

# 総合評価方式(土木・造園部門) 実施状況

令和5年12月

—— 街に、ルネッサンス ——



## 総合評価方式実施状況（目次）

---

総合評価ガイドラインについて	P 2
(1) 総合評価方式の実施状況	P 3
(2) 入札参加者数の推移	P 4
(3) 入札率の分布状況	P 5
(4) 技術評価点の得点状況	P 7
(5) 落札者の傾向	P 8
(6) 工事成績評定の結果	P 9
(7) 総括	P10

# 総合評価ガイドラインについて(H27.3月～)

## ① タイプ分類

総合評価方式	施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
タイプ	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
工事内容	比較的簡易な工事	一般的な工事	工夫の余地が大きな工事	標準案の設定が困難な工事
評価項目	施工実績	施工実績、施工計画	施工実績、技術提案	施工実績、技術提案
評価値算出方法	加算方式		除算方式	

## ② 技術評価点のタイプ別の評価項目と配点

評価項目		施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
		タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
施工実績	①企業の実績	30点	15点	15点	15点
	②配置予定技術者の実績				
施工計画	簡易な施工計画(タイプB)	—	25点	—	—
技術提案	VE提案とVE提案に基づく施工計画	—	—	35点	—
		—	—	—	45点
合計		30点	40点	50点	60点

# (1)総合評価方式の実施状況

- 都市機構(土木・造園部門)におけるR4年度の総合評価方式適用件数は21件であった。
- タイプ別実施状況は以下のとおり。
  - ・実施件数は、タイプAが1件、タイプBが20件、タイプC・タイプDが0件
  - ・工事規模は、タイプAが平均約0.4億円、タイプBが平均約8億円

表 総合評価方式の実施状況

総合評価タイプ \ 年度	年度					工事規模 〔億円〕
	H31年度	R2年度	R3年度	R4年度	合計	
タイプA	1 (0)	0	2 (0)	1	4	1 (0.4)
タイプB	20 (2)	15 (2)	18 (1)	20 (2)	73	8 (8)
タイプC	0	0	0	0	0	0
タイプD	0	0	0	0	0	0
合計(件)	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>77</b>	

注)各年度の上段は件数、下段( )は不調・不落件数で外数。

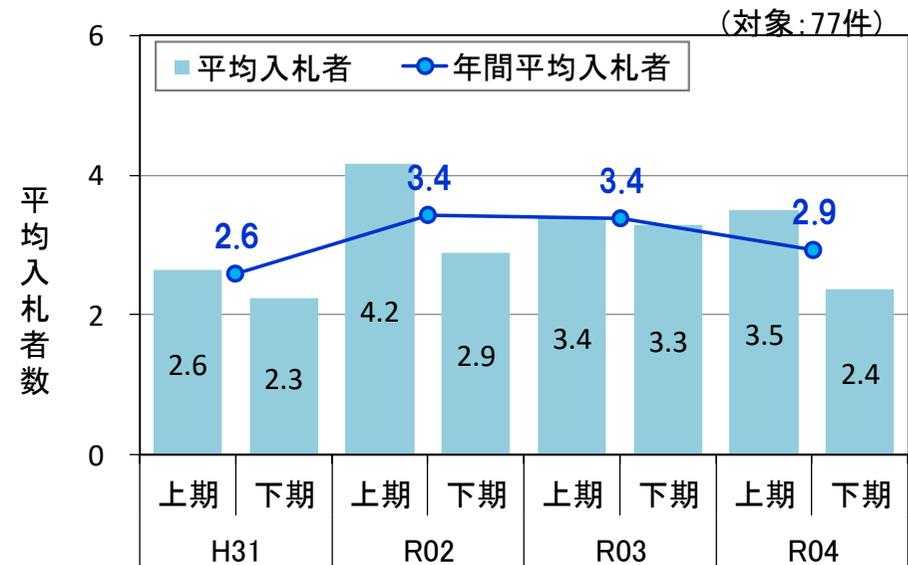
工事規模の上段はH31年度～R4年度の平均工事規模、下段( )はR4年度単独の平均工事規模(億円)。

# (2)入札参加者数の推移

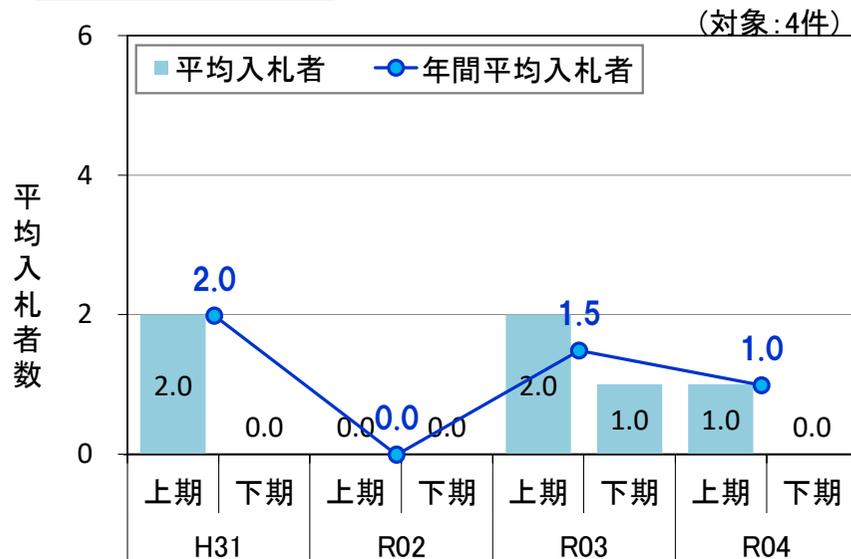
- 全タイプ及びタイプB適用工事の平均入札者数は、R4年度は増加傾向にあったR2・R3年度に比べ減少した。
- R4年度はタイプA適用工事は1件のみで、入札者数は1者であった。

※ タイプA適用工事のサンプル数が少ないため、次頁以降ではタイプAの分析は行わない

## 〔全タイプ〕



## 〔タイプA〕



## 〔タイプB〕

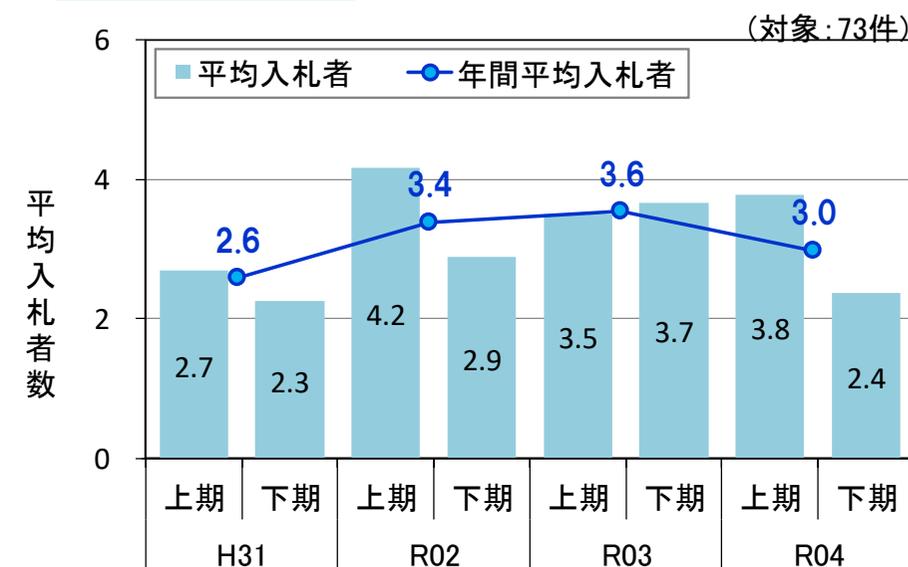


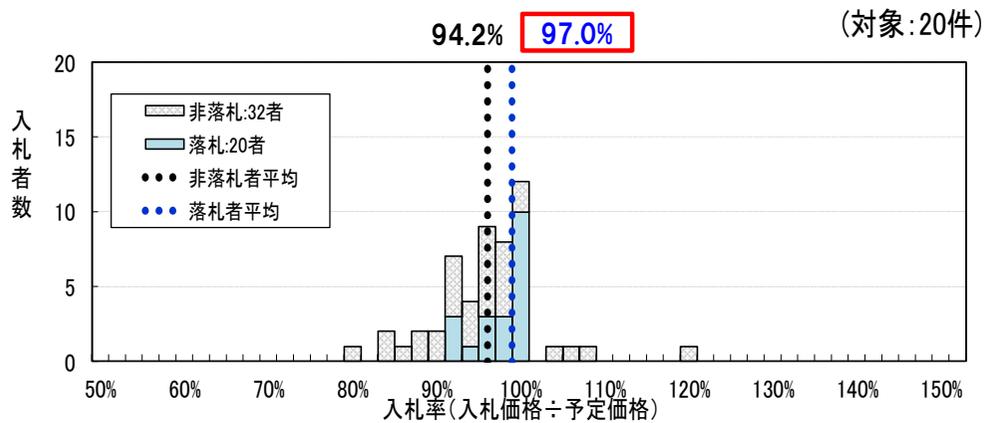
図 入札者数の推移状況

# (3)入札率の分布状況

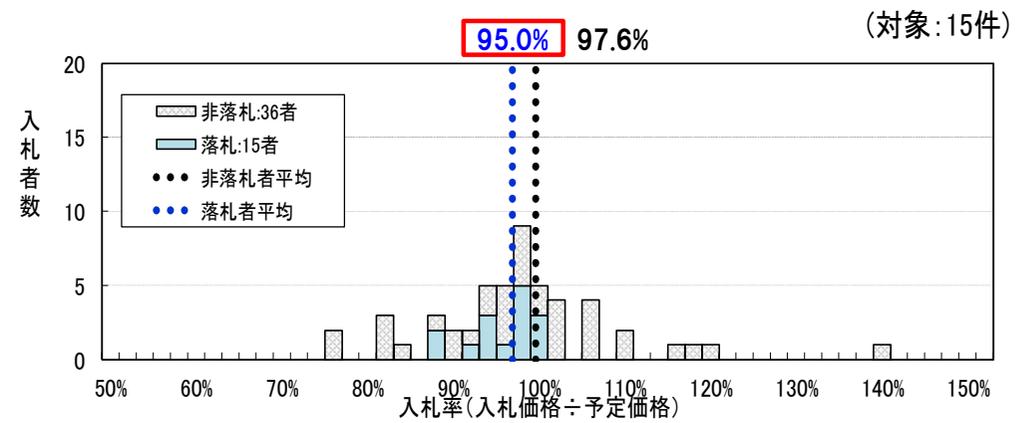
## ① タイプBの入札率の分布状況

■ R4年度における落札者の平均入札率は95.6%であり、過去2カ年と比較すると上昇している。

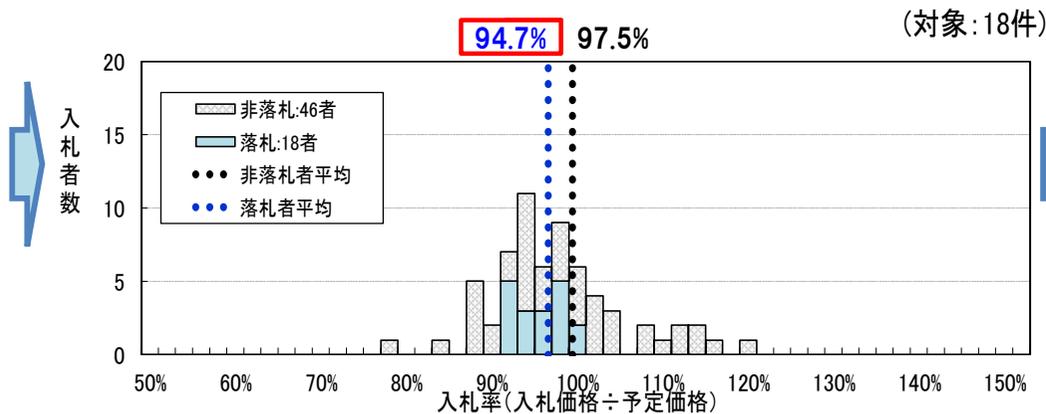
H31年度



R2年度



R3年度



R4年度

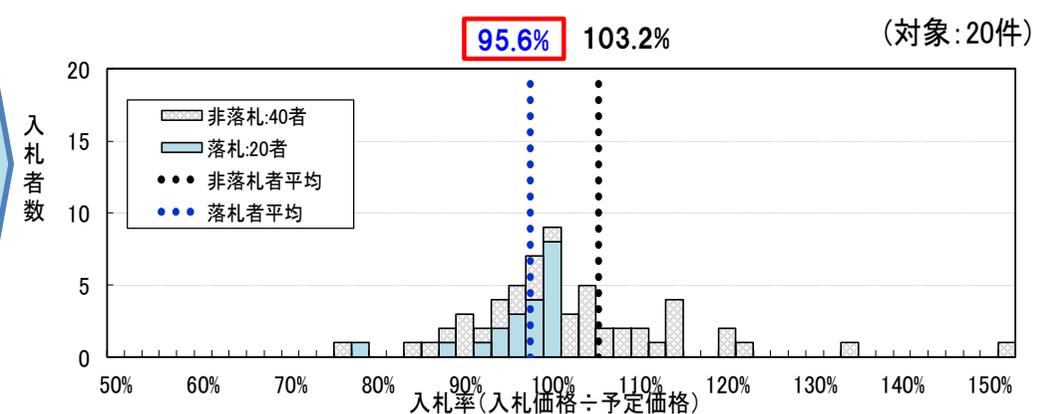


図 入札率の分布状況

# (3)入札率の分布状況

## ② 低入札の発生状況

■ 低入札工事は、R4年度は2件発生している。

### タイプB

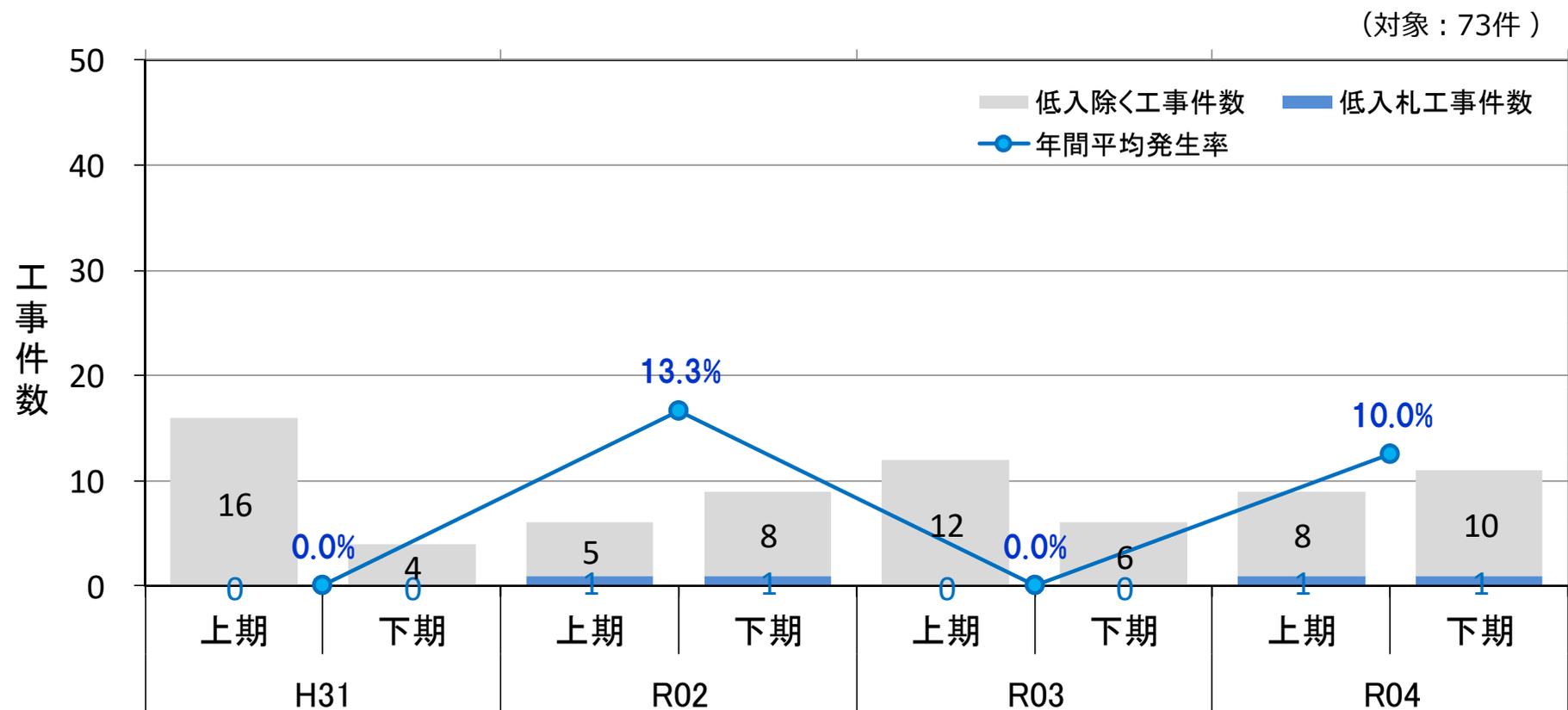


図 低入札の発生状況

# (4)技術評価点の得点状況

## ① タイプBの技術評価点(得点率)の分布状況

■ R4年度における落札者の技術評価点得点率は平均57.8%、非落札者の得点率は平均55.3%であり、ともにH31年度以降で最も低い。

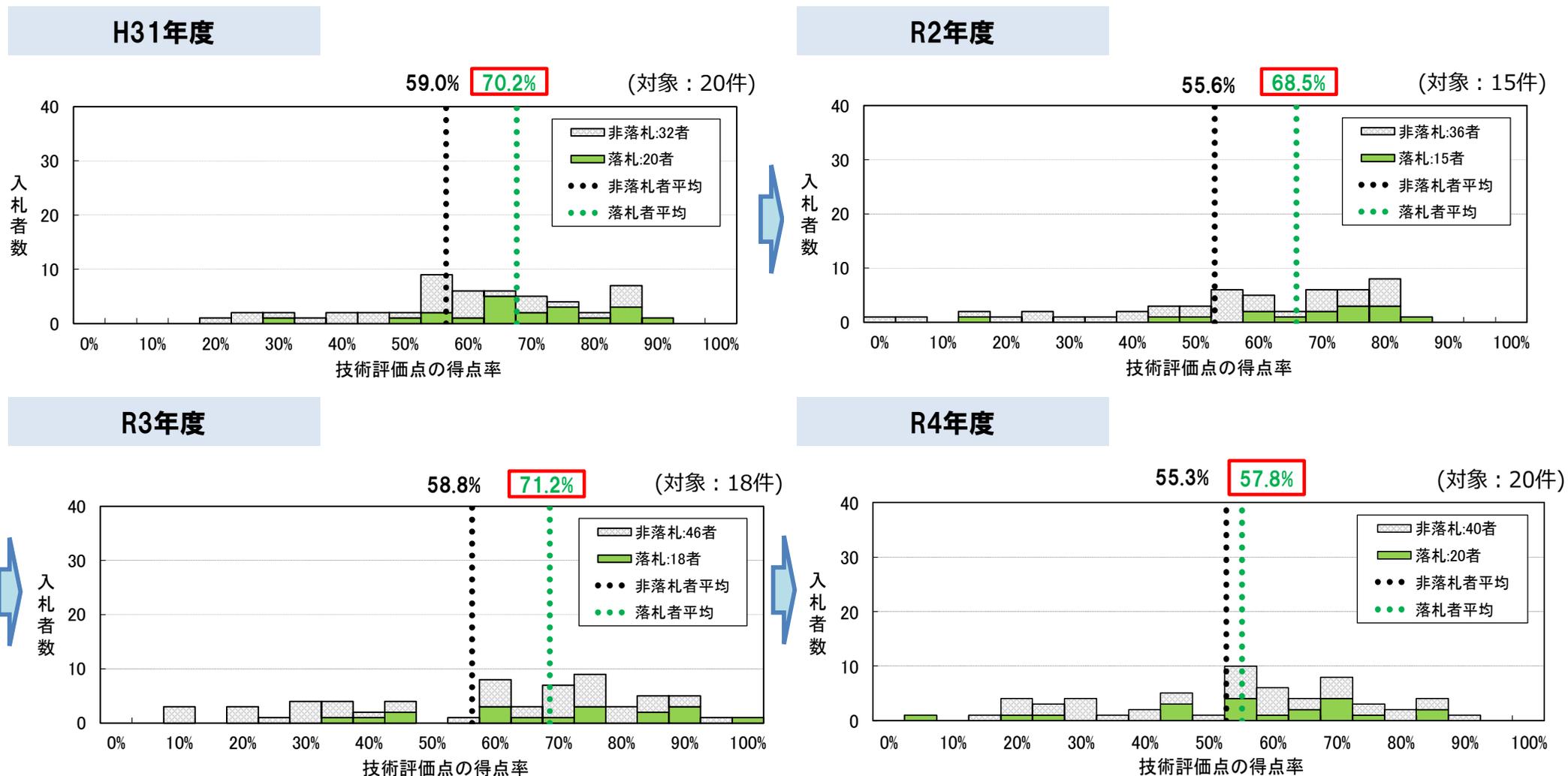


図 技術評価点の得点率の分布状況

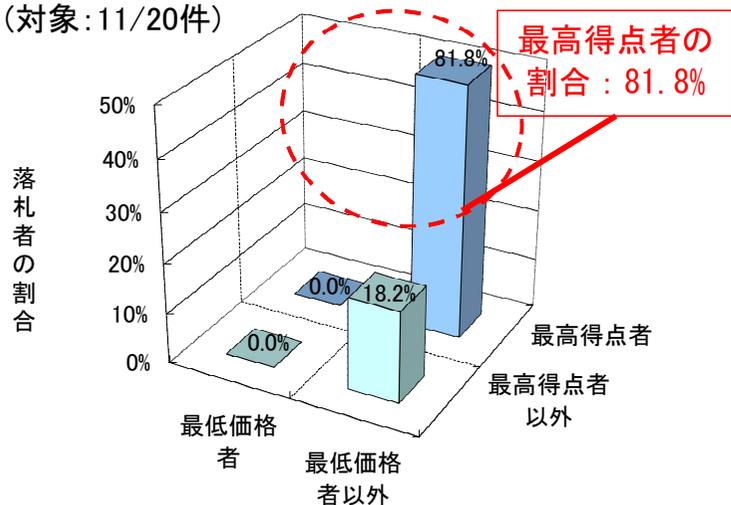
# (5)落札者の傾向

## ① タイプBの落札者の傾向

■ R4年度はタイプB適用工事20件のうち7件で競争が行われ、全ての工事で技術評価点の最高得点者が落札。

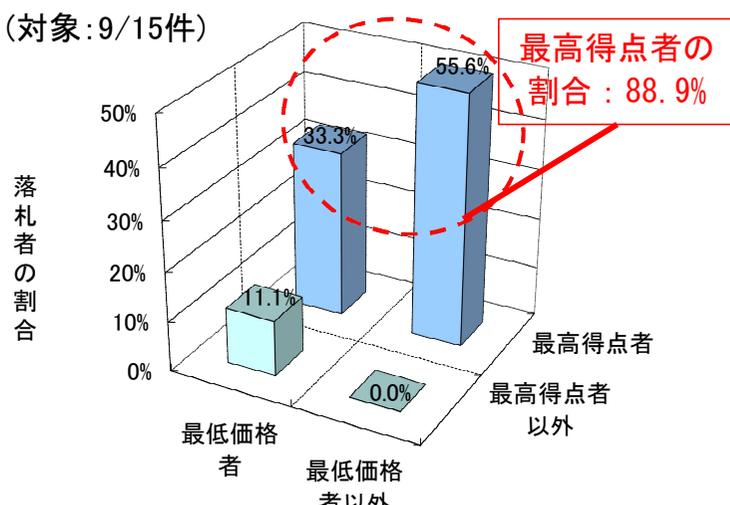
[H31年度]

(対象:11/20件)



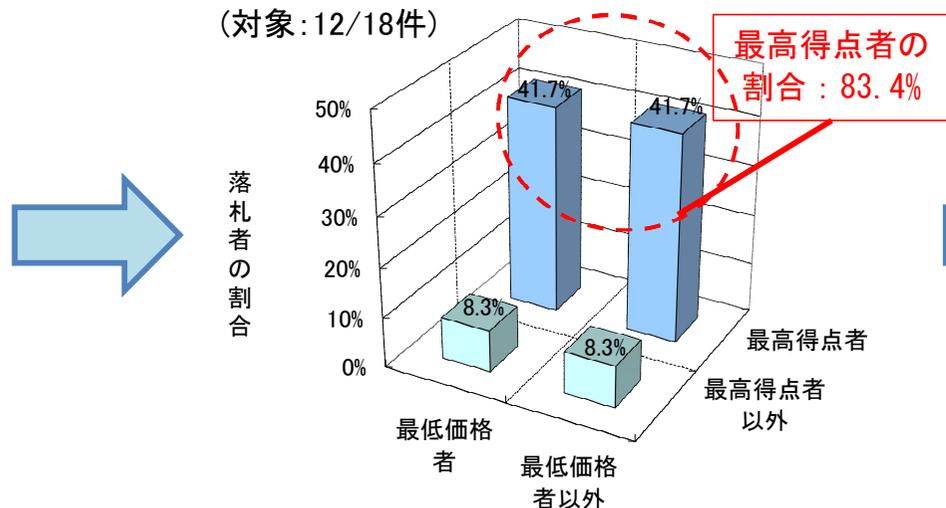
[R2年度]

(対象:9/15件)



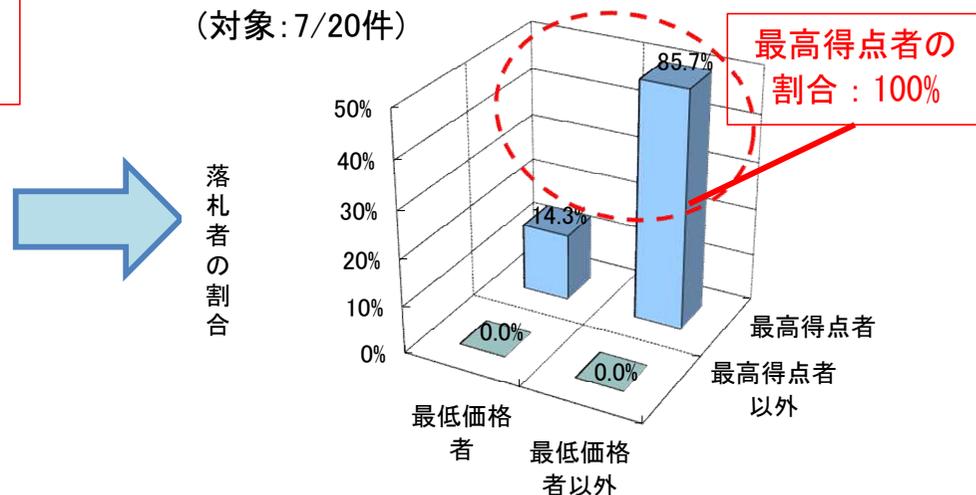
[R3年度]

(対象:12/18件)



[R4年度]

(対象:7/20件)



※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理  
端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

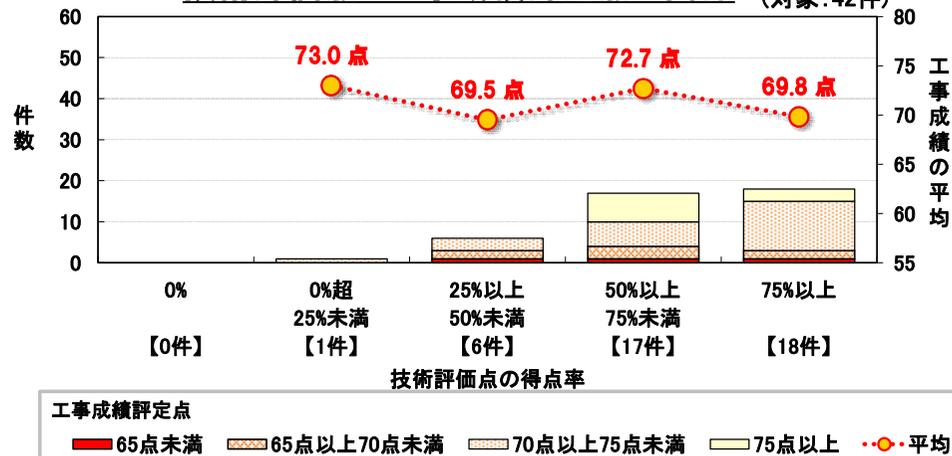
図 タイプB落札者の内訳

# (6) 工事成績評定の結果

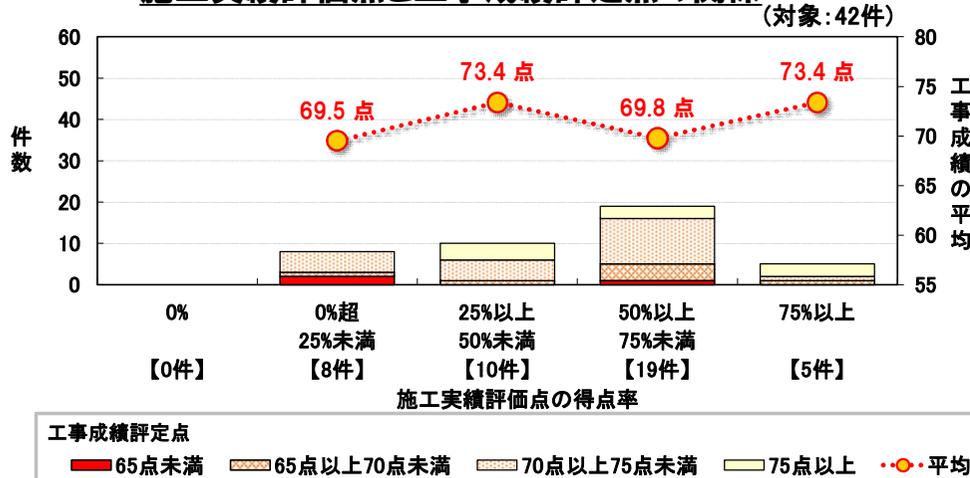
## ① タイプBにおける技術評価点と工事成績評定点

■ タイプBでは、「技術評価点」の得点率と「工事成績評定点」の間に相関性は見られず、技術評価点の得点率が高くなくとも、工事成績評定点が高い事例も確認できる。

技術評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 42件)



施工実績評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 42件)



施工計画評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 42件)

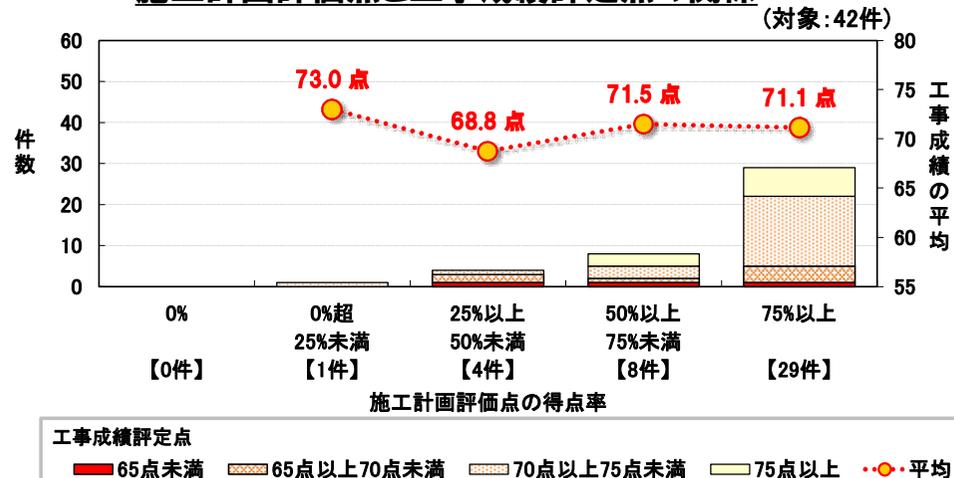


図 技術評価点と工事成績評定点の関係

※ H31年度以降契約工事のうち、R4年度までに完成した工事を対象に整理

# (7)総括

	タイプB
(1) 総合評価方式の実施状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● R4年度は20件実施</li><li>● 適用工事規模は平均約8億円</li></ul>
(2) 入札参加者数の推移	<ul style="list-style-type: none"><li>● R4年度は入札参加者が平均3.0者</li></ul>
(3) 入札率の分布状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● R4年度は平均落札率が95.6%</li></ul>
(4) 技術評価点の得点状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● R4年度は落札者の得点率の平均が57.8%</li></ul>
(5) 落札者の傾向	<ul style="list-style-type: none"><li>● R4年度はタイプB適用工事のうち7件で競争が行われ、全ての工事で技術評価点の最高得点者が落札</li></ul>
(6) 工事成績評定の結果	<ul style="list-style-type: none"><li>● タイプBでは、「技術評価点」の得点率と「工事成績評定点」の間に相関性は見られず、技術評価点の得点率が高くなくとも、工事成績評定点が高い事例も確認できる。</li></ul>