

# 総合評価方式(土木・造園部門) 実施状況

令和 3年 3月

—— 街に、ルネッサンス ——



## 総合評価方式実施状況（目次）

---

総合評価ガイドラインについて	P 2
(1) 総合評価方式の実施状況	P 3
(2) 入札参加者数の推移	P 4
(3) 入札率の分布状況	P 5
(4) 技術評価点の得点状況	P 8
(5) 落札者の傾向	P10
(6) 工事成績評定の結果	P12
(7) 総括	P15

# 総合評価ガイドラインについて(H27.3月～)

## ① タイプ分類

総合評価方式	施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
タイプ	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
工事内容	比較的簡易な工事	一般的な工事	工夫の余地が大きな工事	標準案の設定が困難な工事
評価項目	施工実績	施工実績、施工計画	施工実績、技術提案	施工実績、技術提案
評価値算出方法	加算方式		除算方式	

## ② 技術評価点のタイプ別の評価項目と配点

評価項目		施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
		タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
施工実績	①企業の実績 ②配置予定技術者の実績	30点	15点	15点	15点
施工計画	簡易な施工計画(タイプB)	—	25点	—	—
技術提案	VE提案と VE提案に基づく施工計画	—	—	35点	—
		—	—	—	45点
合計		30点	40点	50点	60点

# (1)総合評価方式の実施状況

- 都市機構(土木・造園部門)におけるH31年度の総合評価方式適用件数は21件
- タイプ別実施状況については、
  - ・実施件数は、タイプAが1件(約5%)、タイプBが20件(約95%)
  - ・工事規模は、タイプA:平均約1億円、タイプB:平均約5億円

表 総合評価方式の実施状況

年度 総合評価タイプ	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	合計
タイプA	6	3	5 (1)	1 (0)	15
タイプB	21 (1)	24 (3)	21 (2)	20 (2)	87
タイプC	0	1 (0)	0	0	1
タイプD	0	0	0	0	0
合計(件)	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>102</b>

工事規模 〔億円〕
1 (1)
5 (4)
21 (0)
0

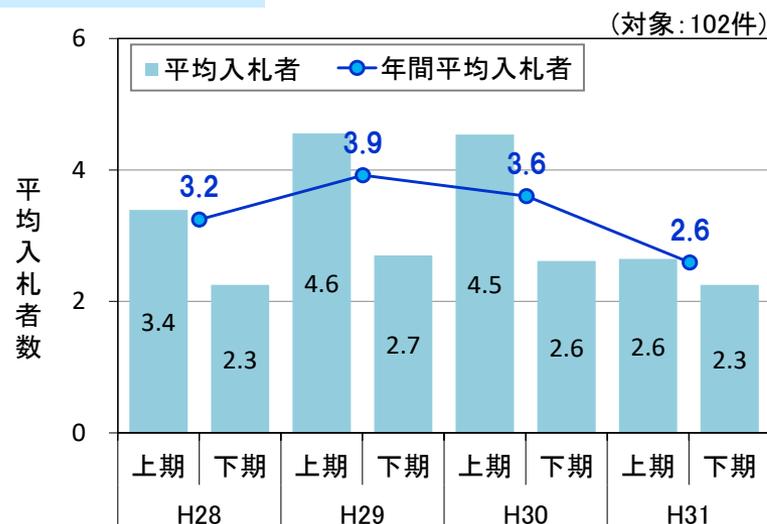
注)各年度の上段は件数、下段( )は不調・不落件数で外数。

工事規模の上段はH28年度～H31年度の平均工事規模、下段( )はH31年度単独の平均工事規模(億円)。

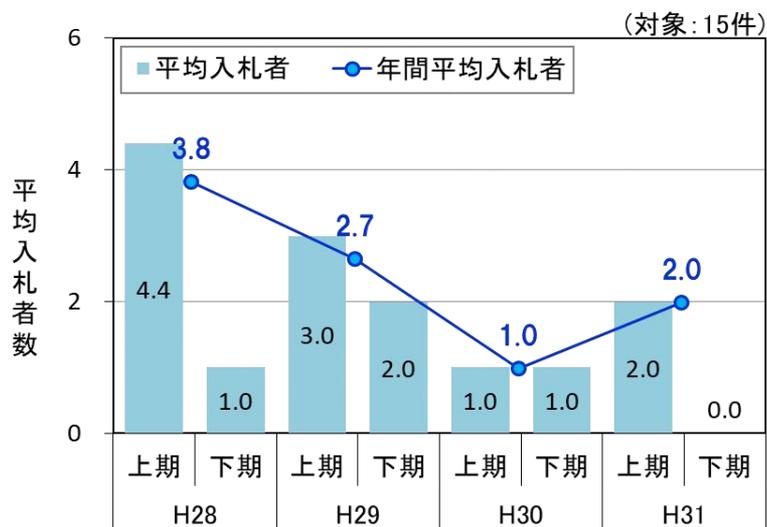
# (2)入札参加者数の推移

- 入札者数の全体の傾向としては、H30年度から減少
- タイプAはH30年度に比べてH31年度の入札者数は増加(ただし実施1工事のみ)
- タイプBはH30年度に比べてH31年度の入札者数は減少

## 〔全タイプ〕



## 〔タイプA〕



## 〔タイプB〕

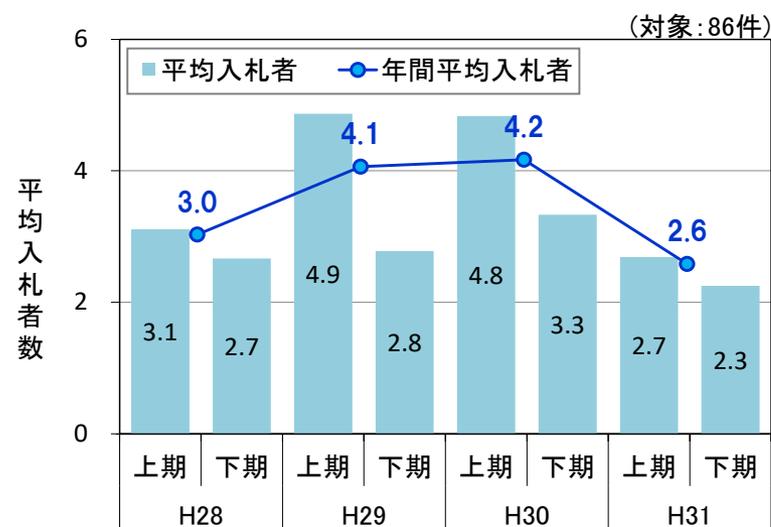


図 入札者数の推移状況

# (3)入札率の分布状況

## ① タイプAの入札率の分布状況

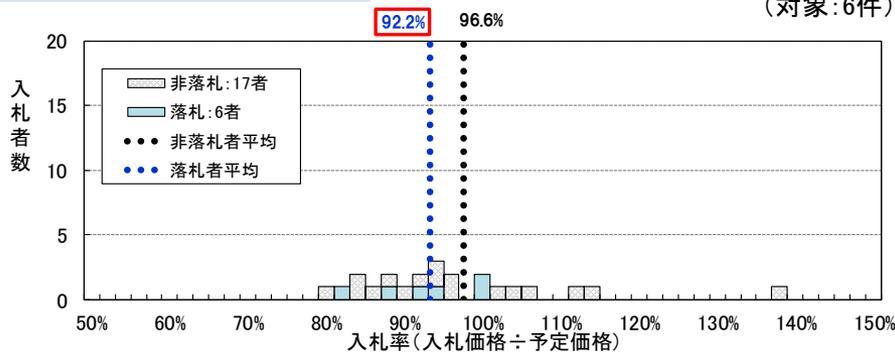
■ 平均落札率はH30年度より低下

(H28年度 92.2% → H29年度 82.6% → H30年度 96.5% → H31年度 95.0%)

※H30年度は一者応札のため非落札者のデータなし

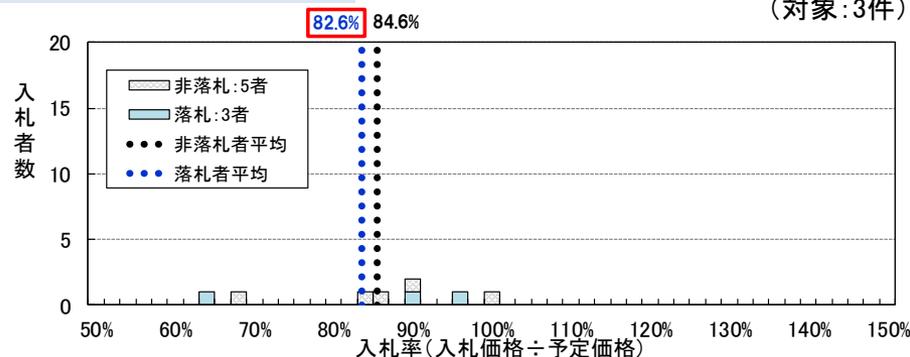
H28年度

(対象:6件)



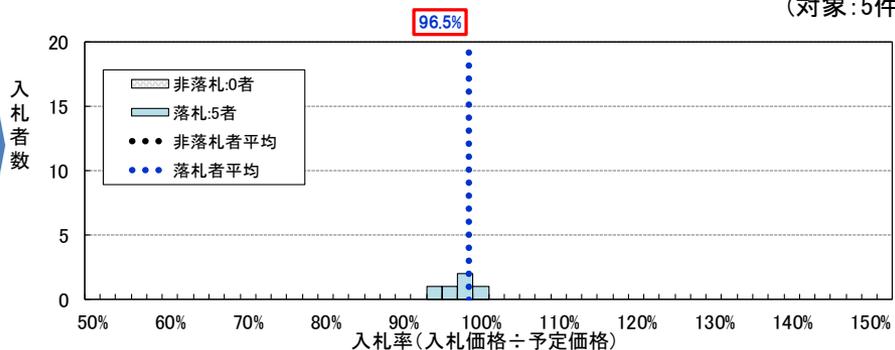
H29年度

(対象:3件)



H30年度

(対象:5件)



H31年度

(対象:1件)

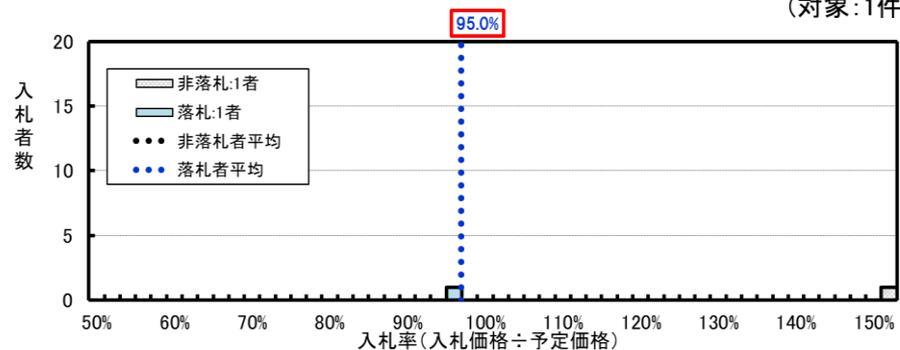


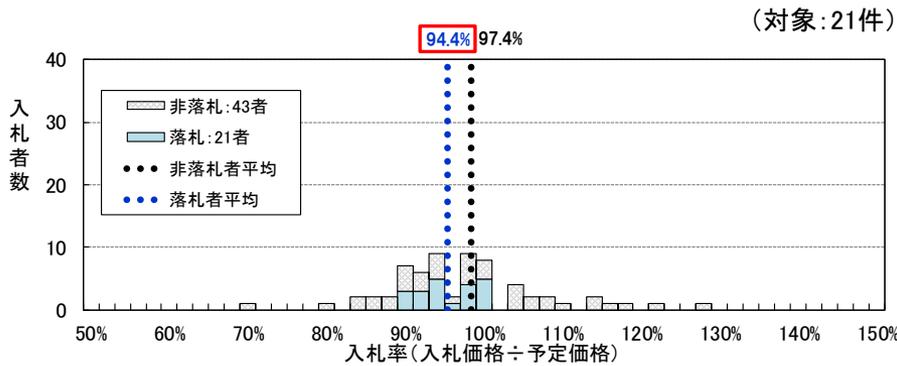
図 入札率の分布状況

# (3) 入札率の分布状況

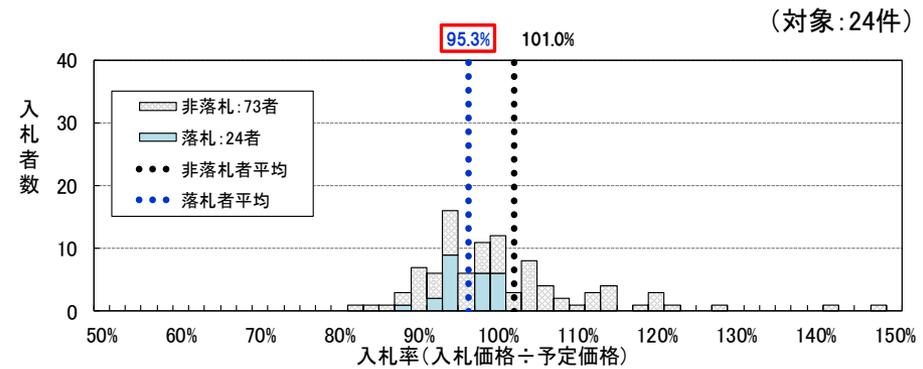
## ② タイプBの入札率の分布状況

- 平均落札率はH30年度より上昇。  
(H28年度 94.4% → H29年度 95.3% → H30年度 95.0% → H31年度 97.0%)
- 非落札者の入札率はH30年度より減少。  
(H28年度 97.4% → H29年度 101.0% → H30年度 98.1% → H31年度 94.2%)

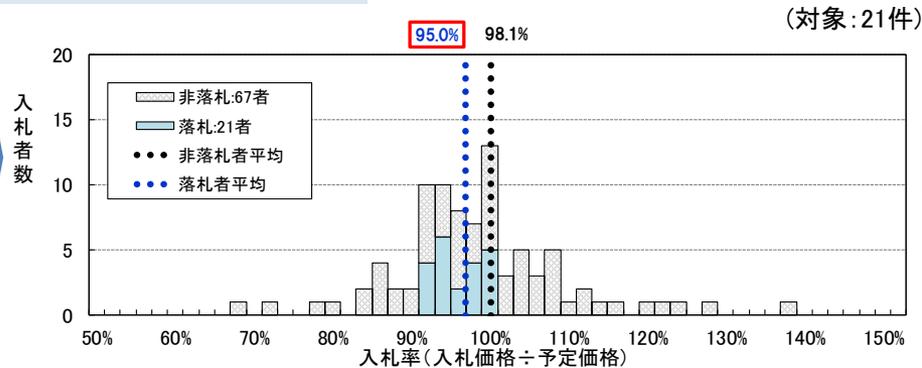
H28年度



H29年度



H30年度



H31年度

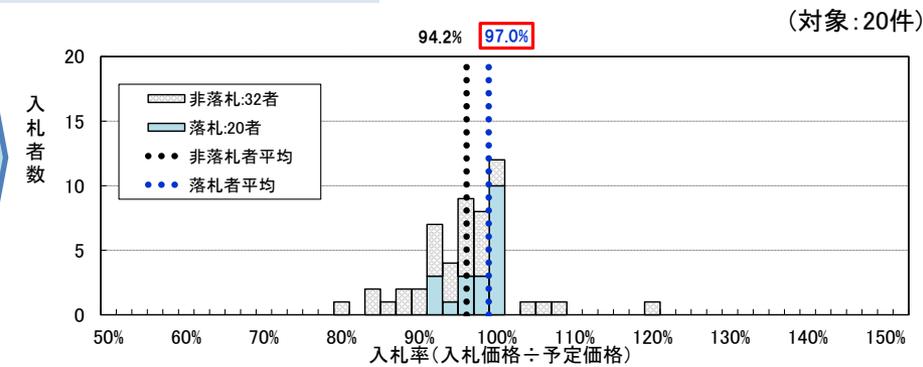


図 入札率の分布状況

# (3)入札率の分布状況

## ③ 低入札の発生状況

■ 低入札の発生率はH29年度に増加傾向に転じたが、H30,31年度は発生していない。

### 全タイプ

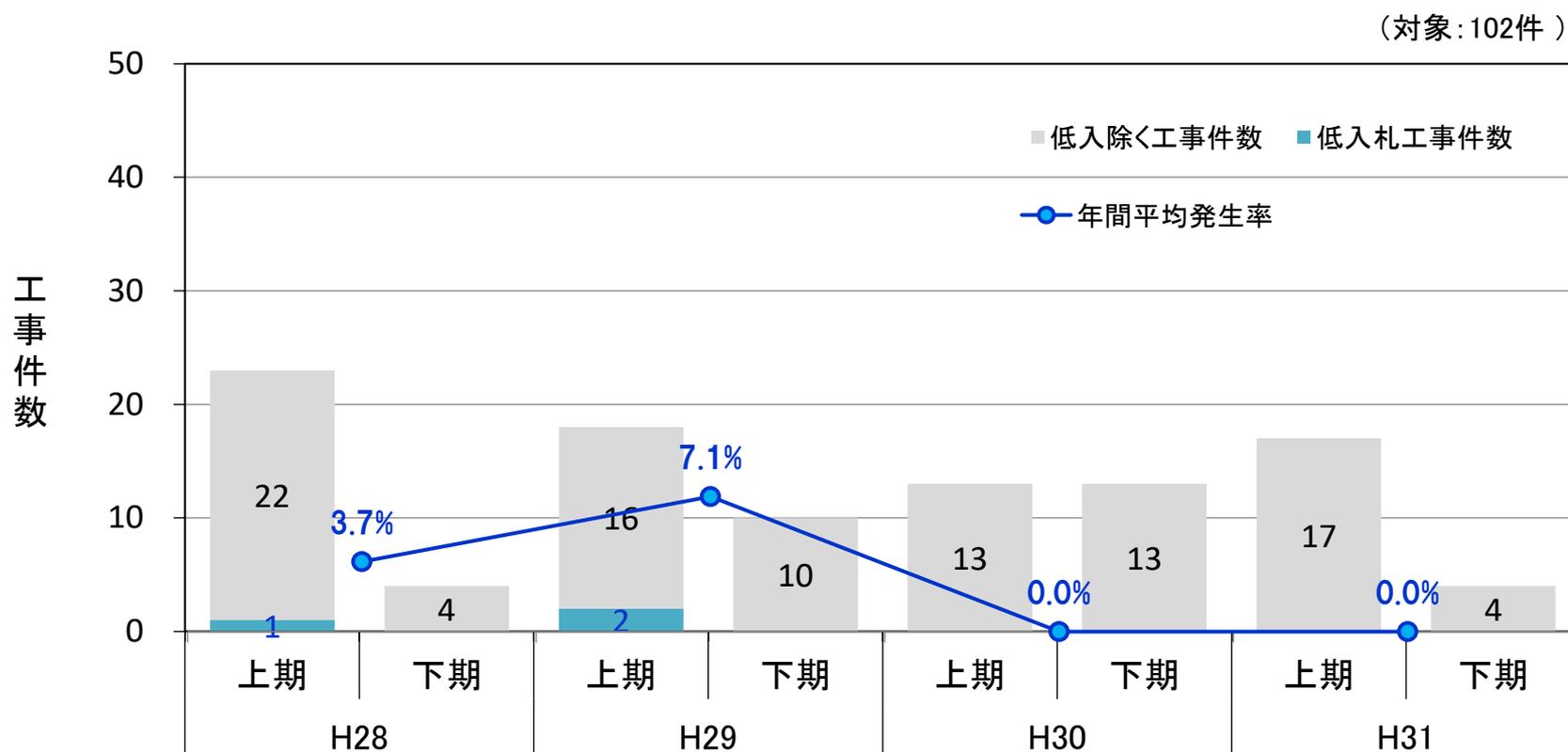


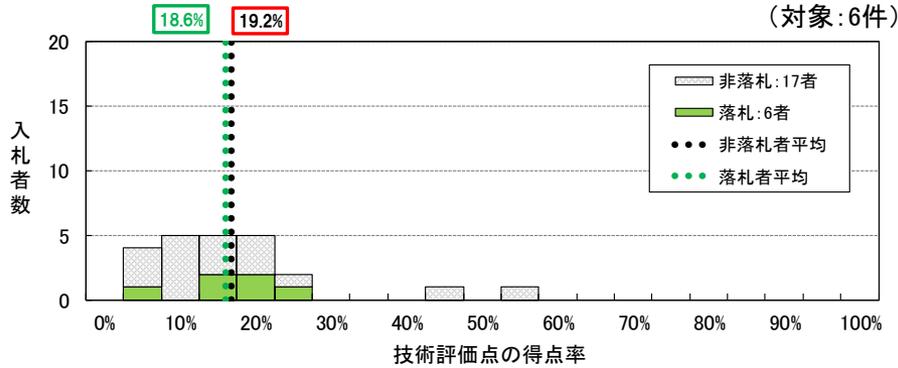
図 低入札の発生状況

# (4)技術評価点の得点状況

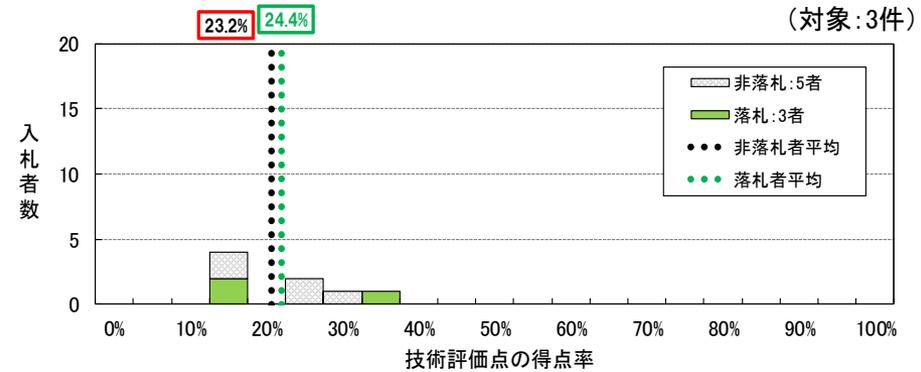
## ① タイプAの技術評価点(得点率)の分布状況

■ 落札者の技術評価点平均得点率は20.0%で、H30年度より減少し、例年並み

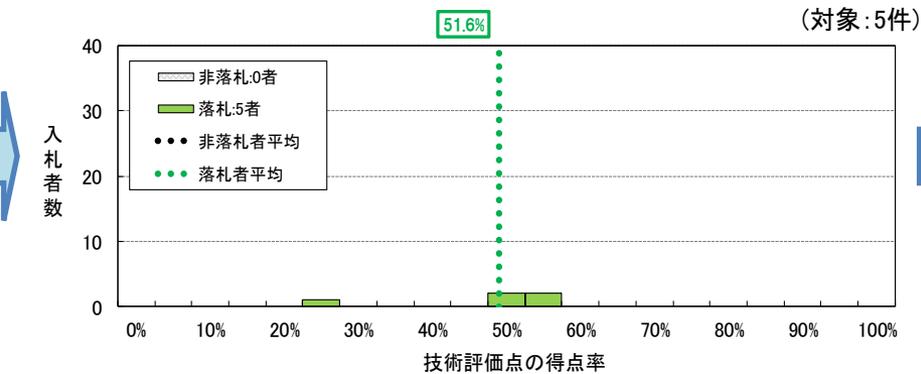
H28年度



H29年度



H30年度



H31年度

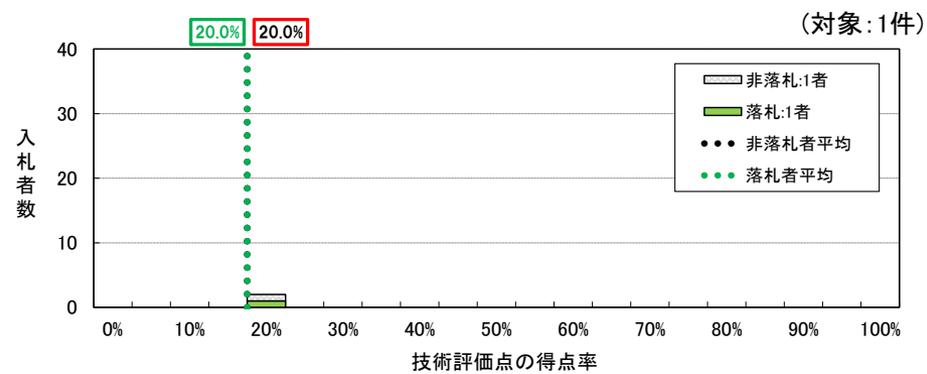


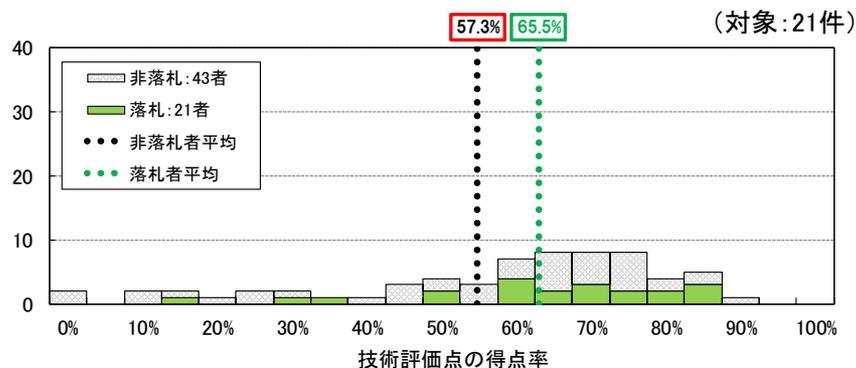
図 技術評価点の得点率の分布状況

# (4)技術評価点の得点状況

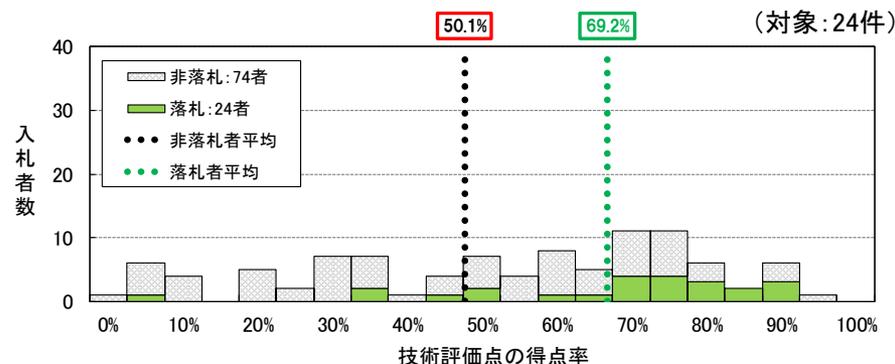
## ② タイプBの技術評価点(得点率)の分布状況

- 落札者の技術評価点得点率の平均は70.2%でH30年度からやや増加
- 非落札者の得点率の平均は59.0%でH30年度からやや増加

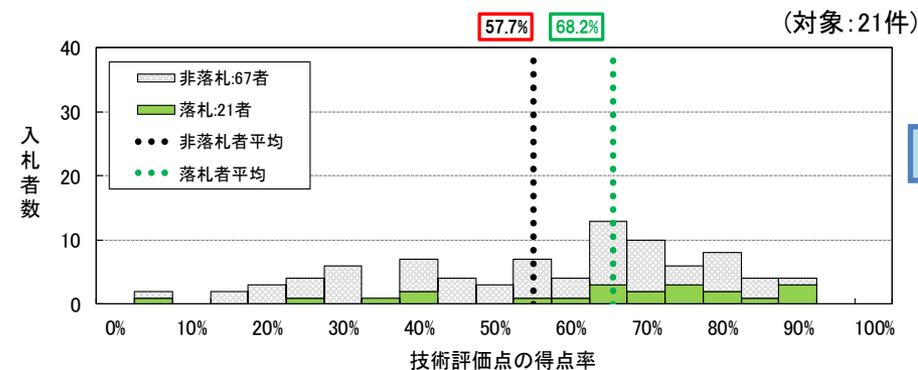
H28年度



H29年度



H30年度



H31年度

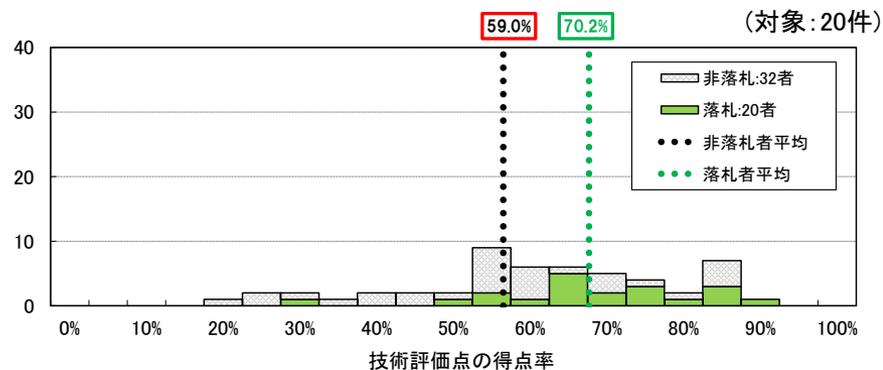


図 技術評価点の得点率の分布状況

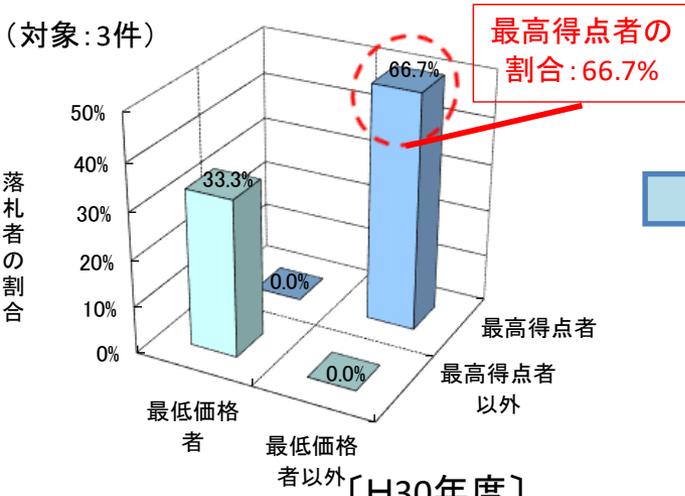
# (5)落札者の傾向について

## ① タイプAの落札者の傾向

※ 複数者応札の工事(予定価格内入札者が2者以上の工事)はなかった。

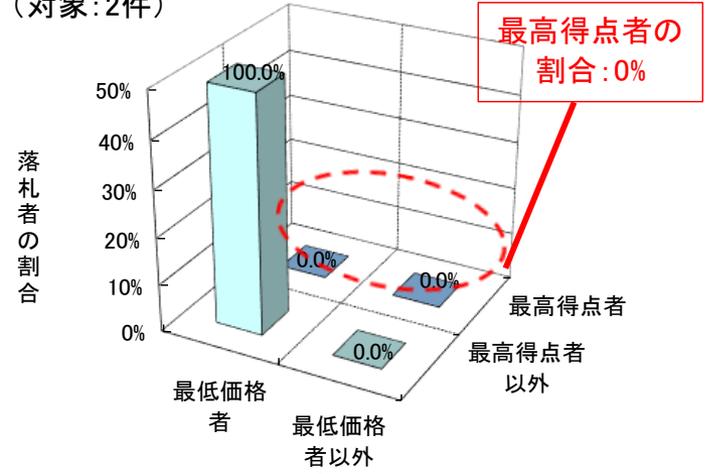
[H28年度]

(対象:3件)



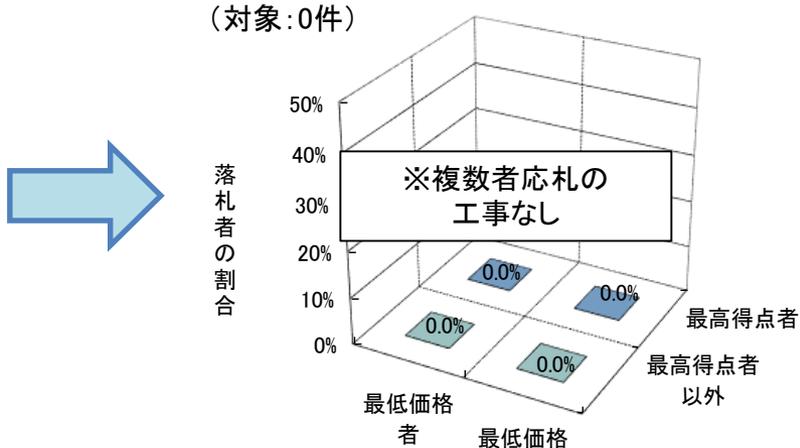
[H29年度]

(対象:2件)



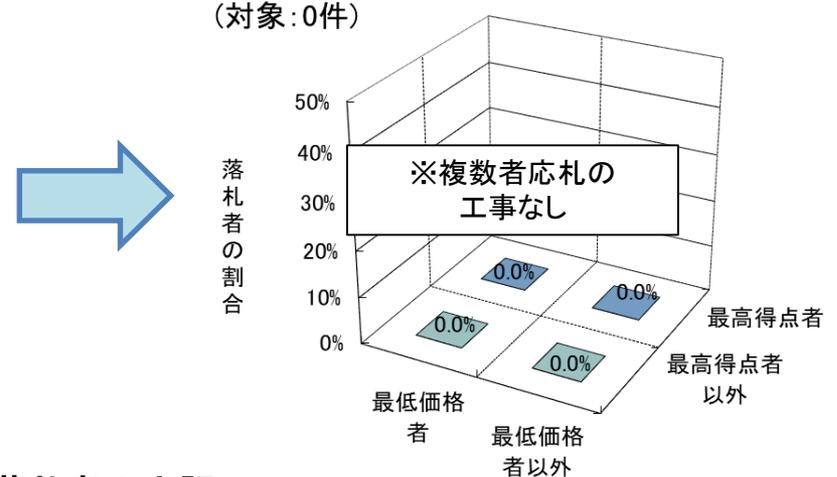
[H30年度]

(対象:0件)



[H31年度]

(対象:0件)



※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

図 タイプA落札者の内訳

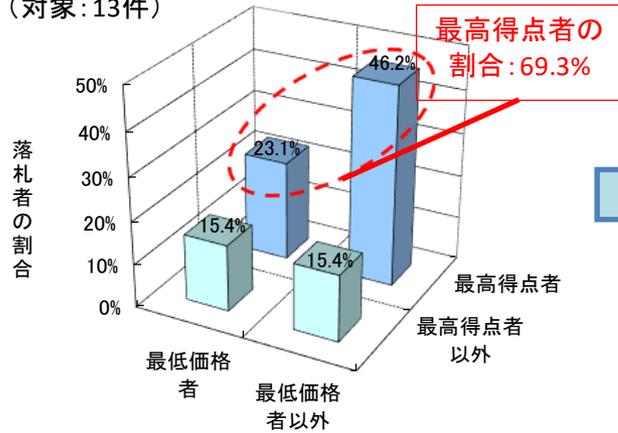
# (5)落札者の傾向について

## ② タイプBの落札者の傾向

- 技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合は、8割程度で、H31より減少
- 施工体制確認型の効果により調査基準価格未満の最低価格者が落札した工事はなし

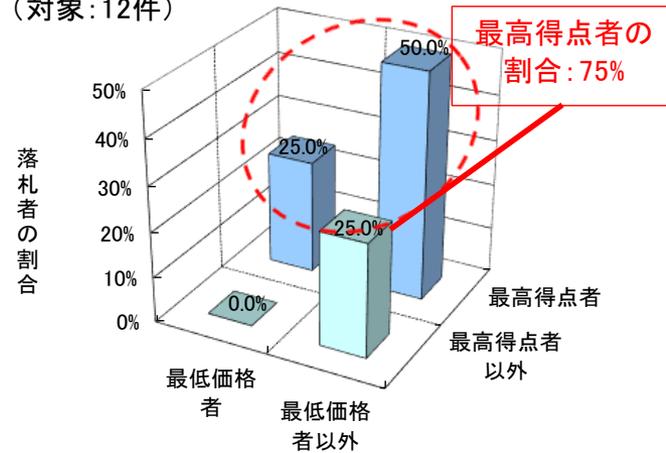
〔H28年度〕

(対象: 13件)



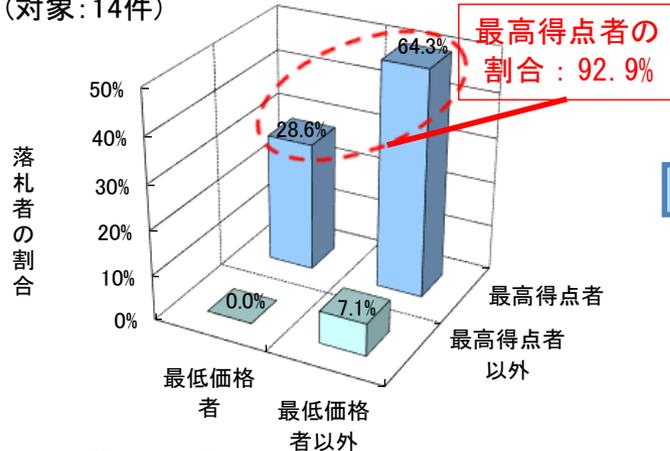
〔H29年度〕

(対象: 12件)



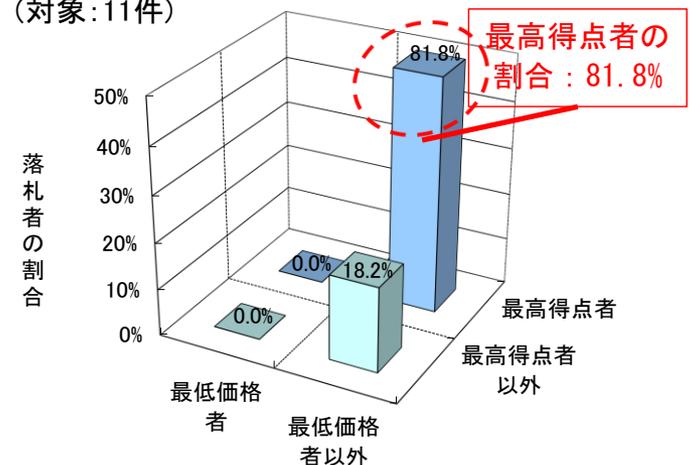
〔H30年度〕

(対象: 14件)



〔H31年度〕

(対象: 11件)



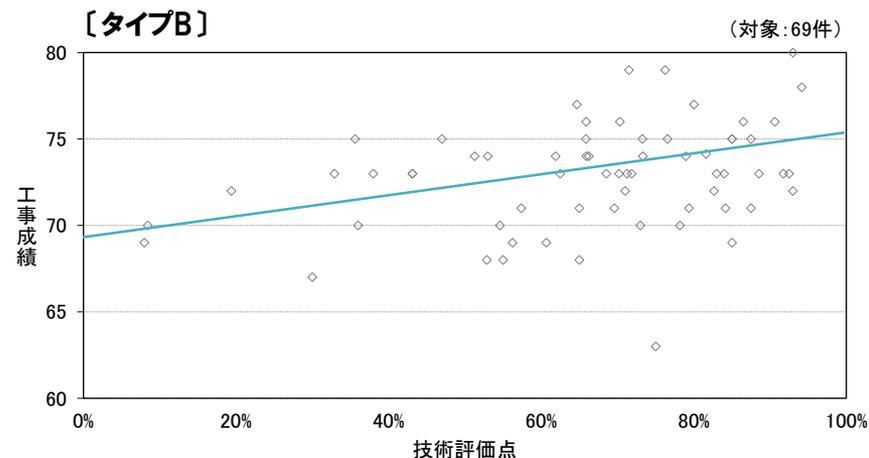
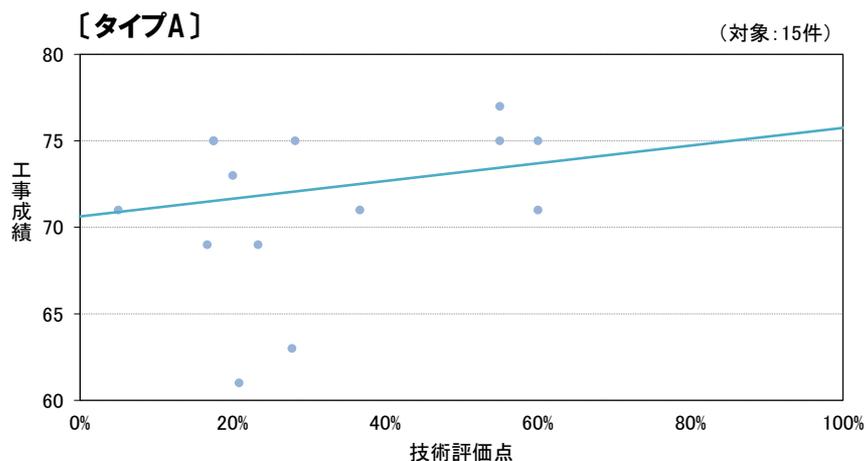
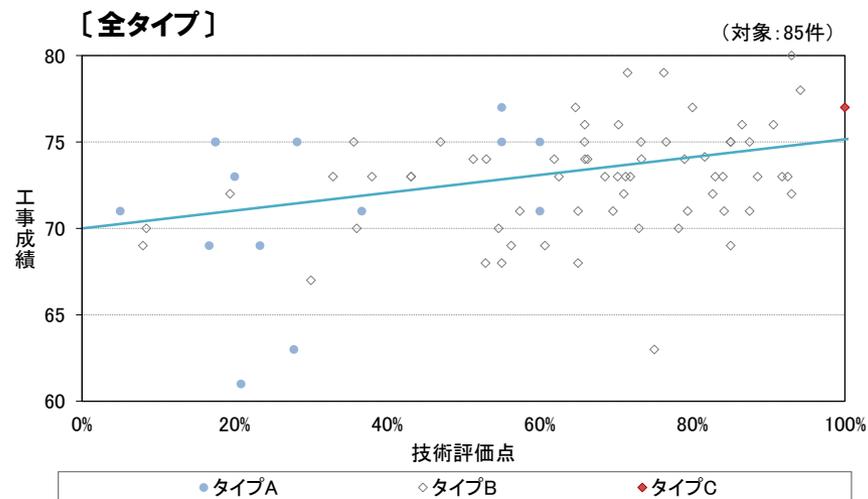
※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理  
端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

図 タイプB落札者の内訳

# (6) 工事成績評定の結果

## ① 技術評価点と工事成績評定点の相関

- 総合評価(全タイプ)の工事成績評定点は平均73.3点
- 技術評価点の得点率の高い者が工事成績評定点も高い傾向



※ H28年度以降契約工事のうち、  
H31年度までに完成した工事を対象に整理

図 技術評価点と工事成績評定点

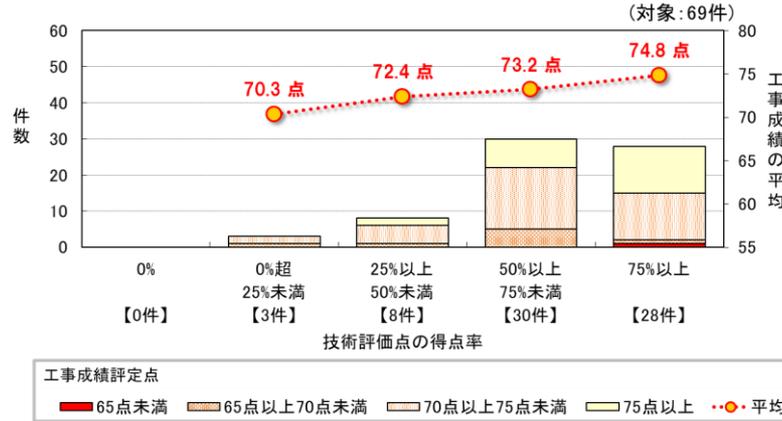


# (6) 工事成績評定の結果

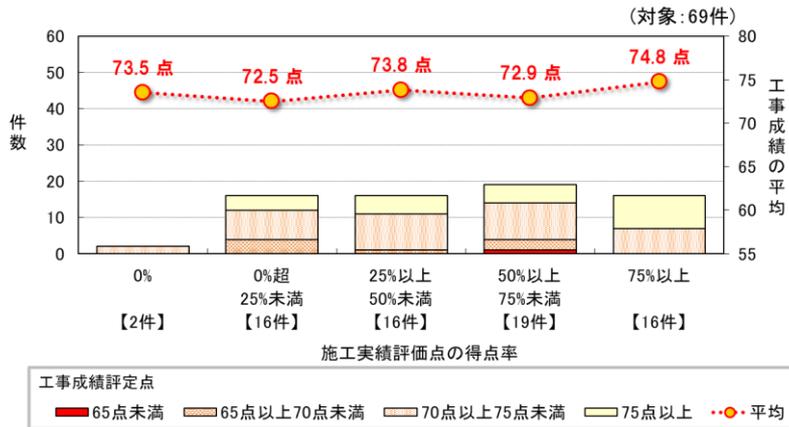
## ②-2 タイプBにおける技術評価点と工事成績評定点

■ タイプBでは、「技術評価点」の高得点者は「工事成績評定点」も高い傾向

### 技術評価点と工事成績評定点の関係



### 施工実績評価点と工事成績評定点の関係



### 施工計画評価点と工事成績評定点の関係

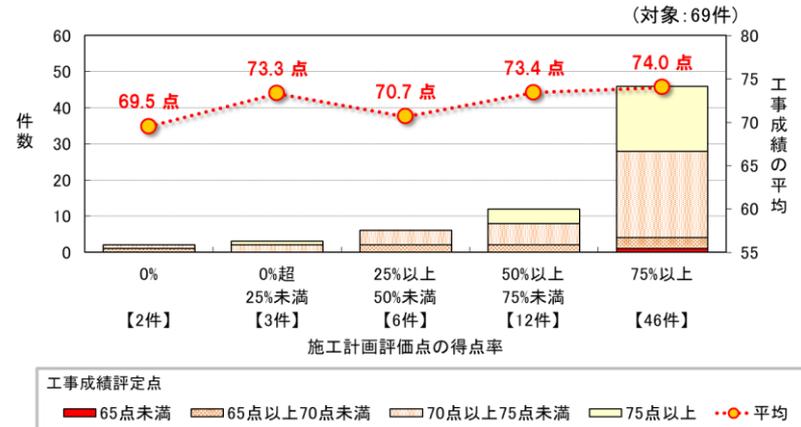


図 技術評価点と工事成績評定点の関係

※H28年度以降契約工事のうち、H31年度までに完成した工事を対象に整理

# (7)総括

	タイプA	タイプB
(1) 総合評価方式の実施状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は1件実施</li><li>● 適用工事規模は平均約1億円</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は20件実施</li><li>● 適用工事規模は平均約5億円</li></ul>
(2) 入札参加者数の推移	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は入札参加者が平均2.0者</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は入札参加者が平均2.6者</li></ul>
(3) 入札率の分布状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は平均落札率が95.0%</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は平均落札率が97.0%</li></ul>
(4) 技術評価点の得点状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は落札者の得点率の平均が20.0%</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は落札者の得点率の平均が70.2%</li></ul>
(5) 落札者の傾向	<ul style="list-style-type: none"><li>● 該当する工事はなし (予定価格内2者以上の件数は0件)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H31年度は、技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合が8割程度</li></ul>
(6) 工事成績評定の結果	<ul style="list-style-type: none"><li>● 技術評価点得点率の高い者が工事成績点も概ね高い傾向</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 技術評価点得点率の高い者が工事成績点も高い傾向</li></ul>

※(6)工事成績評定の結果については、実施状況と同様過去4年分を対象とする。