

独立行政法人都市再生機構中部支社入札監視委員会（第 42 回）議事概要

1 開催日 令和 7 年 5 月 27 日（火）

2 場 所 独立行政法人都市再生機構中部支社（17 階会議室 F・G）

3 入札監視委員会委員

[委員長]

太田勇（弁護士）

[委員]（五十音順）

後藤安彦（公益社団法人愛知県安全運転管理協議会専務理事）、瀬古繁喜（愛知工業大学工学部建築学科教授）、竹内伝史（岐阜大学名誉教授）

4 審議対象期間 令和 6 年 10 月 1 日～令和 7 年 3 月 31 日

5 抽出件数

		区分	抽 出 件 数
工 事	1	落札率が高い契約	1 件
	2	一者応札・応募の契約	1 件
	3	一定の関係を有する法人との契約	1 件
	4・5	契約方式の区分の分散に配慮しつつ抽出する契約	2 件（2 件）
業 務	6	落札率が高い契約	1 件
	7	一者応札・応募の契約	1 件（1 件）
	8	一定の関係を有する法人との契約	1 件
抽出件数（計）			8 件（3 件）

（注）抽出件数の（ ）書は、事務所（独立行政法人都市再生機構会計実施細則（平成 16 年独立行政法人都市再生機構達第 95 号）第 2 条第 7 号に定める「事務所」をいう。）の分任契約担当役の発注で内数である。

6 委員からの意見・質問及びそれに対する回答

別紙のとおり

7 委員会による意見の具申又は勧告の内容

なし

別 紙

	意見・質問	回答
1	【R06-支-神宮東PH25～30号棟他1団地アルミ製窓建具改修工事】 ① 評価値の 41.221 とは何を表すものか。	① 評価値とは技術評価点と入札価格の双方で入札業者の優劣を測るもので、点数が高い者が落札者となる。非落札者の入札価格で評価値を算定すると落札者よりも高得点となるが、予定価格を上回っているため評価対象外となった。
2	【R06-支-アーバンラフレ稲沢他11団地インターホン設備修繕その他工事】 ① 本件と上記1の落札者の評価値に大きな差があるが、その理由は何か	① この評価値は技術評価点を入札価格で除算する方式によるもので、1件の工事における相対的な差異を表すものである。それぞれの工事で技術評価点及び入札価格が異なるため、異なる発注案件で評価値を比較するのは適当ではない。
3	【R06-支-押草他6団地共用給水管改修その他工事】	
4	【【URコミュニティ】R06-豊成他13団地水道メーター修繕工事】 ① 本件と下記5の指名競争入札で両方指名されて両方辞退している事業者が3者いるがこの原因は如何 ② 低入札調査の内容如何 ③ 積算価格と落札額の差の原因は何か	① 3者とも繁忙により入札を辞退したものと考える。 ② 図面及び仕様書の考え方及び数量に錯誤がないかヒアリングした。 ③ 受注意欲が高かったものと推測する。
5	【【URコミュニティ】R06-桜田他7団地給水ポンプ修繕その他工事】 特になし	
6	【R06-支-藤山台団地311号棟他12棟外壁修繕その他工事監督業務】 ① 入札結果が無効となっている者があるが、これは何か ② 指名競争入札に参加するという登録をしていながら、辞退すらしないうのは何らかの措置を講じるべきではないか。	① 入札書の提出も辞退もしなかった者は無効という扱いになる。 ② 難しいところもあるが、頂いたご意見については何かできることがないか社内で共有していきたい。

7	【【URコミュニティ】令和7年度産業廃棄物等の収集・運搬及び処分業務（名古屋住まいセンター）】 ① 落札率は低い見積額は適正か ② 異常な低価格ではないか ③ 落札率が低い契約で履行が担保されているのか	① 3者から参考見積額をとり、その平均を予定価格としている。予定価格は適正の範囲と考えている。 ② 過去の落札状況と比較しても特別異常な低価格ではないと考える。 ③ 現在履行中の受託者は、愛知県等から許可を有している事業者であり、過去にも契約実績のある者、そして団地の状況や本業務内容を熟知していることにより、適正な業務を履行していることを確認した。
8	【R07ー中部支社団地再生計画推進支援業務】 ① 関係法人の割に技術評価点が高くはないが審査はどのように行ったのか。	① 事務、技術計 3 人の課長による審査を実施した。
その他意見	特になし	