

独立行政法人都市再生機構中部支社入札監視委員会（第 35 回）議事概要

1 開催日 令和 3 年 11 月 29 日（月）

2 場 所 独立行政法人都市再生機構中部支社（第 1 会議室・第 2 会議室）

3 入札監視委員会委員

[委員長]

太田勇（弁護士）

[委員]（五十音順）

河辺伸二（名古屋工業大学教授）、小林眞（公益社団法人愛知県安全運転管理協議会専務理事）、
竹内伝史（岐阜大学名誉教授）

4 審議対象期間 令和 3 年 4 月 1 日～令和 3 年 9 月 30 日

5 抽出件数

		区分	抽 出 件 数
工 事	1	落札率が高い契約	1 件
	2	一者応札・応募の契約	1 件
	—	一定の関係を有する法人との契約（抽出なし）	0 件
	3・4・5	契約方式の区分の分散に配慮しつつ抽出する契約	3 件（1 件）
業 務	6	落札率が高い契約	1 件
	7	一者応札・応募の契約	1 件（1 件）
	8	一定の関係を有する法人との契約	1 件
抽出件数（計）			8 件（2 件）

（注）抽出件数の（ ）書は、事務所（独立行政法人都市再生機構会計実施細則（平成 16 年独立行政法人都市再生機構達第 95 号）第 2 条第 7 号に定める「事務所」をいう。）の分任契約担当役の発注で内数である。

6 委員からの意見・質問及びそれに対する回答
別紙のとおり

7 委員会による意見の具申又は勧告の内容
なし

別 紙

	意見・質問	回 答
1	<p>【令和3年度アーバンラフレ白壁団地他リ ニューアル等工事】</p> <p>① 落札者は機構と一定の関係を有する法人であり、機構が指導力を発揮する余地がある会社でありながら、総合評価方式における技術評価点が30点満点中22点にすぎない。他の工事における技術評価点と比べて、技術評価点が低いのではないか。</p> <p>② 技術評価項目の中の安全確保について、落札者の技術評価点が満点ではないが、何が悪かったのか。</p> <p>③ 安全確保の技術評価点が満点ではないが、安全は確保されるのか。</p> <p>④ 評価基準が厳しいのではないか。</p> <p>⑤ 技術評価点が30点満点中22点にすぎないとすると、会社の施工技術の質が低下しているのではないか。</p>	<p>① 他の工事とは内容が異なっており、本案件の技術評価点が低いとは認識していない。</p> <p>② 技術提案書を評価した結果、満点までは至らなかったという評価である。</p> <p>③ 安全確保は当然の前提である。技術評価点はプラスアルファに対する評価である。</p> <p>④ 評価方式は機構の総合評価方式実施ガイドラインに基づくものであり、他支社と同じ評価方式で行っている。</p> <p>⑤ 技術提案書に基づく技術評価点をもって、会社の施工技術の質を判断する材料にはならない。会社の施工技術の質が低下しているとは認識していない。</p>
2	<p>【令和3年度小規模修繕工事（中部支社）愛 -5-1-①】 特になし</p>	
3	<p>【R03-支-又穂他1団地基盤整備工事】</p> <p>① 入札参加者の一部の者について、施工体制の評価を行っていないのは何故か。</p>	<p>① 入札参加者の中には、入札価格が予定価格を超過した者がおり、その者については、施工体制の評価を行わないため。</p>
4	<p>【【URコミュニティ】R03-江南污水处理施設修繕他工事】</p> <p>① 指名競争入札において、どのような基準で指名したのか。</p> <p>② 2回の入札で落札せず、3回目に見積合わせを行っているが、見積合わせはどのように行ったのか。</p> <p>③ 見積合わせでは、機構の予定価格を提示したのか。</p> <p>④ 予定価格を提示していないとすると、見積合わせを行っても落札しない可能性があるのか。</p> <p>⑤ 民間会社では、落札後、見積書の内訳と予定価格の内訳を比較して価格調整を行っている事例があると聞くが、機構の見積</p>	<p>① 工事希望調査で希望があった業者の中から、希望する者の数や指名回数を考慮し、指名した。</p> <p>② 見積合わせでは、入札参加者の中で見積合わせを希望する者に当機構が指定した日時に見積書を提出していただいた。提出された見積書の価格と予定価格を比較し、見積書の価格が予定価格以下であったため、落札決定した。</p> <p>③ 予定価格は提示していない。</p> <p>④ 見積合わせは2回まで行うが、落札しない可能性はあり、その場合は不落となる。</p> <p>⑤ 落札決定後、VE提案を受けるケースはあるが、価格調整は行っていない。</p>

	合わせでは、そのような価格調整は行わないのか。	
5	【R03-支-アーバンラフレ庄内通補備工事】 特になし	
6	【R03-支-江南団地造園再整備等工事監督業務】 ① 指名競争入札において、どのような基準で指名したのか。	① 建設コンサルタント等業務希望調査で希望があった業者の中から、希望する者の数や指名回数を考慮し、指名した。
7	【【URコミュニティ】UR賃貸住宅団地管理業務（大曽根地区）】 特になし	
8	【新清洲駅北地区令和3年度権利者等調整等業務】 特になし	
その他意見	① 支社で契約している広告宣伝業務の相手方は本社で業者選定をしているとのことだが、本社の委員会で審議をされているのか。	① 首都圏の委員会で審議されている。

以上