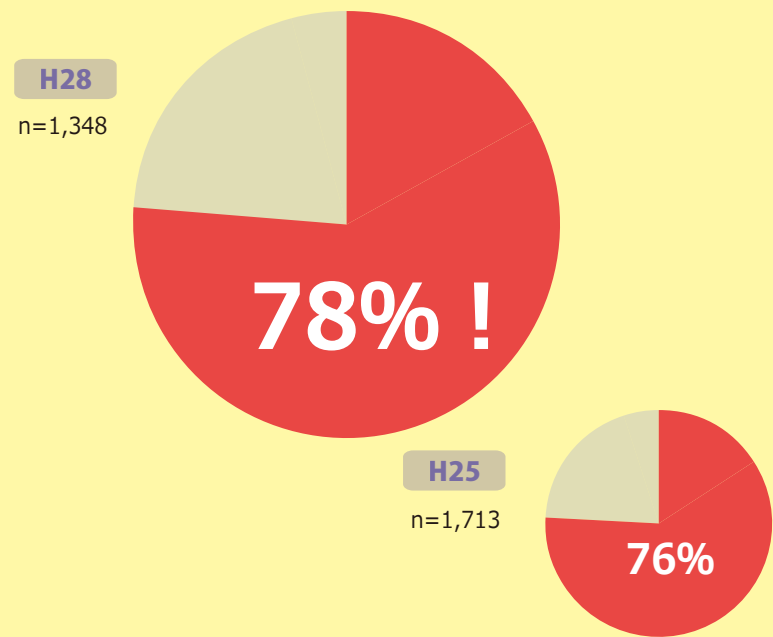


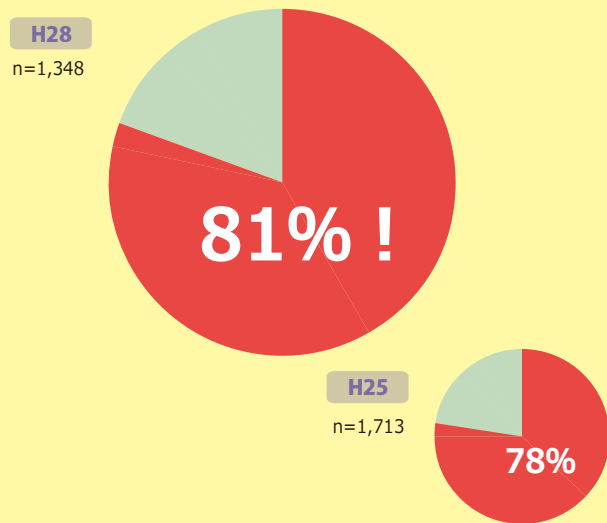
洋光台の「いま・未来」

洋光台 まち・暮らし

8割近くの方が
“洋光台のまちと暮らしに満足”



8割以上の方が
“洋光台に住み続ける”



まちの評価ポイントは？

まちの評価を示す「6つの指標」を、100点満点で点数化しました。

安全・安心環境 防災・防犯、交通環境など	74点
街並み・自然環境 公園や街並み、まちの雰囲気、自然など	69点
子育て環境 子育て環境、住宅、コミュニティなど	55点
コミュニティ環境 地域活動、コミュニティ拠点、近隣関係など	52点
高齢者の環境 医療・介護サービス、見守り、バリアフリーなど	49点
賑わい・利便性 駅前の賑わい、買い物利便性、交通利便性など	45点

さらに詳しく、具体的な項目でみると・・・

得点の高い項目 ベスト5 	1位 緑豊かな景観 77.9点 	2位 ゆったりのどかな雰囲気 74.3点
3位 避難時の拠点・避難場所がある 71.9点 	4位 歩道が整備・人を第一にした交通環境 70.5点 	5位 整然とした街並みが魅力 70.5点
得点の低い項目 ワースト5 	1位 バリアフリーなど 高齢者の移動 40.4点 	2位 自転車での移動しやすさ 43.0点
3位 買い物の利便性 商業・ 娯楽施設の充実 43.9点 	4位 見守りなど、地域で 助け合い 44.1点 	4位 子育て層に配慮した 店舗等 44.3点

まちの皆様の声

- ベスト5**
- ①**緑豊かな環境**：木が多く鳥が多く、四季が感じられる（40代女）3年前に引っ越してきた子どもが外によく遊びにいくようになった。公園や子どもの遊べる場所が充実（40代男）公園も多く梅や桜が楽しめる。町内会のボランティアの方に感謝（60代女）トンボ池など自然環境を守る努力がされている（30代男）公園や緑はあってもボール遊びや花火ができる場所がなかった（50代男）
 - ②**ゆったりのどかな雰囲気**：おっとりとした雰囲気、時間もゆったり流れる（40代女）港南台とは違う静かでしっとりとした魅力（40代女）住む前は「地味でつまらない街」と思っていたが実際住むとスーパー、美味しいパン屋、閑静な住宅地ととても魅力的（30代女）空気がきれいで、空間的にのびやか（60代女）
 - ③**避難時の拠点・避難場所がある**：防災訓練が定期的に行われている（60代女）単身で昼間家におらず、つき合いもなく不安（30代男）小さな子ども連れでの避難が不安（30代女）避難場所は近いが、一人で逃げられるか不安（80代女）
 - ④**歩道が整備・人を第一にした交通環境**：人が並んでおしゃべりをしながら歩ける、すれ違う人を気にしなくてよい広い通り（50代女）子どもと手をつないで今日のことをお話ししながら帰ります（30代女）街路樹や公園もあるのでウォーキング（50代女）
 - ⑤**整然とした街並みが魅力**：街並みもおしゃれではないが整然としていてよい（40代女）緑が多く、街並みも素敵で歩いていて楽しい（60代女）

- ワースト5**
- ①**バリアフリーなど高齢者の移動**：坂道が多いし長い。階段もつらい。（80代女）買い物には坂道がつらい。小型バスで買い物ツアーができるとよい（60代女）高齢者が座れる椅子が町なかや店に増えるとよい（70代女）高齢者が安全に歩きやすいまちにしてほしい。乳母車にも利用しやすいはず（70代男）高低差があるので体が効かなくなった時が不安。横国大の車・自転車の共同利用はよかった（60代女）
 - ②**自転車での移動しやすさ**：自転車専用レーンがあるが途中で途切れる。自分の家の駐車場にしている人も（40代男）階段があるため迂回が必要（50代女）スーパーの駐輪場が狭くいっぱい使えない（30代女）スピードを上げ暴走する自転車が危険（60代女）
 - ③**買い物の利便性、商業・娯楽施設の充実**：夜ご飯を食べるようなレストランが欲しい（20代女）よそから人を招く時に行く店がない（40代女）マックやミスのような高校生が学校帰りに集えるような場所がない（30代女）衣服やおしゃれ品がない（60代女）
 - ④**見守りなど、地域で助け合い**：いざという時頼りになるのは近所の人、普段からのコミュニケーションが大切（70代男）団地に表札を出さない家が増えてきて不安（70代女）自宅から出てこない人、地域とつながりを持たない人のフォローが必要（50代女）スマホもパソコンももたない高齢者に情報提供を（80代男）
 - ⑤**子育て層に配慮した店舗等**：ベビーカーで行け、オムツ交換台、授乳室が使える広くてきれいなトイレスペースがあるスーパーがあると洋光台が大きく変わる（30代女）子育て中のママと高齢者が孤立しない、多世代交流できるカフェがほしい（30代女）

これからの洋光台に求められるものは？		
これからの洋光台で重要となる地域サービスは？		
防災拠点整備など 「災害への備え」の充実	85点	
見守りや買い物支援など 高齢者支援の充実	78点	
広場・商業施設など駅周辺の 賑わいづくり	77点	
長時間保育やサロンなど 子育て支援の充実	77点	

アンケート結果を「深読み」する

満足感に影響を与えているものは・・・

「まちの声」を分析するとー・・・

アンケートにお答えいただいた方々をグループに分け、住んでいての満足感に影響を与えているものは？

グループとプロフィール	満足度に影響するもの
A：洋光台第一世代グループ ・洋光台の居住歴は長い ・年齢は高め ・持ち家が多いが、賃貸居住者も ・定住意向が高い	「地域コミュニティ」
B：洋光台ファミリー（第二世代）グループ ・洋光台で「生まれ育った」 ・戸建て・分譲マンション 住まいが多い ・「親＋子ども」世帯が多め ・定住意向が高い	「子育て環境」 「まちの雰囲気」
C：洋光台ファミリー（転入）グループ ・洋光台の居住歴は短い ・多くが「親＋子ども」世帯 ・戸建て住まいが多い ・定住意向が高い	「まちの雰囲気」 「地域コミュニティ」
D：洋光台賃貸派グループ ・洋光台の居住歴は短め ・賃貸居住 ・定住意向は比較的低い ・単身者が多め、小規模世帯 ・近所付き合いは軽く	「地域コミュニティ」

まちへの愛着

アンケートの自由記載欄に寄せられたご意見を、左の「4つのグループ」ごとに特徴や傾向をみると？

😊 魅力・よい点 😞 課題

グループごとの特徴語*1・上位3	記載例	分析
A 指標値（補完類似度*2） 「近い」 13.8 「増える」 12.0 「若い」 9.1	住まいから駅に 近い / スーパー多く、駅に 近く 、バス便も多く、すべてが生活するのに最高の場所 駅前に病院が 増えた 。高齢化した町なので仕方ない / 駅前に自転車が増えた / 家の周りに空き家が 増えた 環境は良好。子どもや 若い 人が増えるとよい / 若い 人が入居しやすいよう、団地のリフォームも今風にしては	😊 「近さ」「利便性」 😞 まちの変化（マイナス面） 😞 若い人、子どもの増加を望む
B 「静か」 13.0 「悪い」 10.0 「マナー」 9.2 「フン」 9.2	港南台ほど賑やかでなく、割と 静かな ところが魅力的 一人一人の心がけが 悪く 、ゴミ捨て・タバコ捨てが目立つ坂道が多く見通しが 悪い ため、信号機をつけて欲しい 犬を散歩させている人の マナー が悪い。 駅前の鳥の フン がすごい / 犬の フン 放置→大きい看板設置を	😊 「静かさ」 😞 マナーや設備の「悪さ」 😞 犬や鳥の「フン」の対策
C 「少ない」 22.0 「店」 10.5 「公園」 10.5	家族でゆっくり夕食を取れる店が 少ない 駅前に駐輪スペースが 少ない おしゃれを意識した 店 が少なく、高齢の方向けの 店 が多い 駅周りのお 店 が日頃から賑わいのある 店 になって欲しい 道路・ 公園 が整備され、住みやすい緑が多く、 公園 などスペースが多い	😞 飲食店や施設の「少なさ」 😞 店舗の増加や活性化 😊 「公園」
D 「住む」 19.5 「坂」 10.0 「まち」 9.2	賃貸に 住ん でいるため、町内会等とのつながりがもてず情報が入らない / 私の 住む 近隣で空家が多い 坂 が多くて駅に行くにも一苦労 / 坂 の多い町なので買い物宅配サービスが充実しているとよい 静かな まち で住みやすい / お年寄・若い世代が共存、安心して住める まち になったらよい	😞 「住まいの周辺」に関する不安・不満 😞 「坂の負担」 😊 「まち」の魅力の記述 😞 「まち」の活性化を望む声

●分析の方法～重回帰分析

「満足感」は、様々な要素が複雑に関係してつくられています。どの要素が強く効いているのか、分析する手法が重回帰分析です。

1：回答者をグルーピング（クラスター分析）

まちに暮らす様々な方々を、個人や世帯の特性が似ているもの同士でグループにします。

年齢 世帯人数 世帯の形 居住歴 入居時期 居住年数 前住地 住宅の種類 定住意向 ふだんの主な活動 交通手段 近所付き合い

A 洋光台第一世代グループ B 洋光台ファミリー（第二世代）グループ C 洋光台ファミリー（転居）グループ D 洋光台賃貸派グループ

分析：横浜国立大学 交通と都市研究室

2 「満足度」に影響を与える要因（因子分析）

アンケート設問の28の詳細項目から、回答者の反応が類似する同士をまとめ、以下の6つを導きました。

防災意識 防災拠点 防犯活動 歩行者優先 整然とした街並み 緑豊かなのどかさ 自然 駅前賑い 買い物利便性 バス利便性 自転車利便性 医療充実 福祉充実 共助 バリアフリー 子育て施設 子育て配慮 家族向け住宅 地域活動 交流拠点 近所付き合い 多様な人材・・・

「地域コミュニティ」 利便性への評価

まちの雰囲気への評価 まちへの愛着

子育て環境への評価 防災防犯への評価

●分析の方法～テキストマイニング

「テキストマイニング」は、アンケートの自由記載など、大量の文章データを解析する手法です。文章を単語に分割し、ある単語が出てくる「頻度」や「単語どおしの相関関係」を分析することで、有益な情報を掘り出します。

*1 特徴語による分析:「どういう方々が」「どういう意見を述べているか」を知るため、左の「4つのグループ」ごとに、特徴的に登場する単語＝特徴語を用いた分析を行いました。グループごとに、「何について」「どういう事を言っているのか」の大まかな傾向を把握する事ができます。

*2 補完類似度：特徴語の出現頻度を示す指標値です。グループでの「特徴語」の出てくる頻度が、他グループと比較して多いか少ないかを示します。右表では、aとdの値が大きい時に数値が大きくなり、グループの「特徴的な単語」の意味が強くなります。

	グループA	グループB・C・D
「近い」の出現頻度	a	b
「近い」以外の出現頻度	c	d

補完類似度 $S = \frac{ad-bc}{\sqrt{(a+c)(b+d)}}$

分析：横浜国立大学 鶴見研究室

洋光台まちづくりアンケート概要

・第1回：平成25年（2013年）7月～8月
・第2回：平成28年（2016年）7月～8月
・洋光台1～6丁目と県営日野団地、合計約12,000世帯に配布

アンケートの回収状況

H25 15.9%（1721票）
H28 11.7%（1346票）