1	草加松原(第Ⅲ期)地区・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2 ~ 5
2	草加松原(第Ⅳ期)地区・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6 ~ 9
3	博多駅前四丁目第二地区・・・・・・・・・・・ 1	0~13
4	大手町一丁目第2地区・・・・・・・・・・・ 1	4~17
5	大阪駅北大深東地区・・・・・・・・・・・・・ 1	8~21

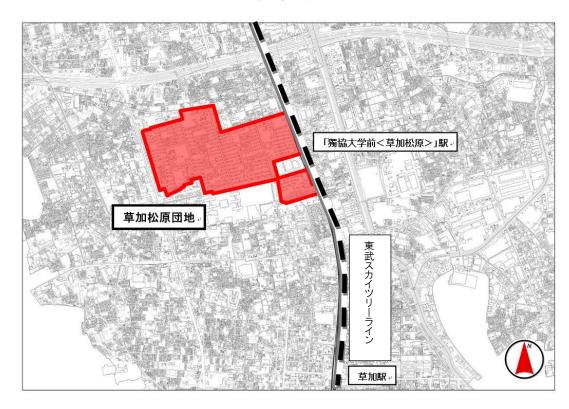
地 区	名	草加松原団]地(第]	 Ⅲ期)			
	所 在	埼玉県草加			· 目		
	事業手法	建替事業	-1-1				
	地区面積	約 5.2 ha	勺 5.2 ha				
	採択年度	平成 24 年度	更(用途層	· 秦止)			
評価の 区分(最終)住棟完成後1年							
	<u>し</u> 位置・交通 条 件	東武スカイ	ツリーラ	イン「獨協オ		→」駅徒歩7分	
		UR 賃貸住	宅:				
		昭和 37	年度管	理開始			
	従前の状況	第Ⅲ期發	建替事第	美区域:654	戸(団地全体 5,926	戸)	
		(参考)団地	全体平均导	専用床面積 40 ㎡/戸	5	
			団地	全体容積率	≅ 約 52~59%		
地区の概要		平成 20 年	3 月	建替事業剤	 手(第Ⅲ期)		
		平成 23 年	3 月	建替事業和	昏手(第Ⅳ期)		
	丰业 044	平成 24 年 3 月 第 I 期建替事業の UR 賃貸住宅竣工、戻り入居					
	事業の経緯	平成 24 年 4 月 用途廃止(第Ⅲ期)					
		平成 26 年 3 月 建替事業着手(第 V 期)					
		平成 30 年	5月	UR 賃貸住	宅竣工(第Ⅲ期:314〕	戸)(事業完了)	
	その他	住宅市街地総合整備事業(拠点型)					
		事 項	3	美	計画(H28 再評価)	変更理由等	
		賃貸住宅	314 戸		314 戸		
	= 1 2 —	土地譲渡	民間分 30,021	譲住宅等 ㎡	民間分譲住宅等 30,021 ㎡	_	
計 画	諸 元				T		
		スケシ゛ュール	5	実 績	計画(H28 再評価)	変更理由等	
		用途廃止	1	H24.4	H24.4	│ │ 事業スケジュー	
		工事着手	-	H28.6	H28.6	ルの見直し	
		管理開始		H30.5	H30.2		

	事業の目的	・既存賃貸ストックの再生・活用 ・建替事業による市街地整備の実施
事業目的等	事業実施の意 義	・建替後住宅の供給による居住水準の向上及び良好な居住環境の向上 ・草加市との連携のもと、機構賃貸住宅の建替や整備敷地への民間事 業者の誘導等により、市の上位計画等に基づく土地利用を実現
2. 政策効果分析 (算定基礎となっ	oた要因の変化)	事業費や事業期間について、大幅な変更はなし。
	居住水準の 向 上 等 (UR賃貸住 宅)	 ○居住水準 ・規模の改善約1.3倍 (平均専用床面積 建替前約40㎡ ⇒ 建替後約50㎡) 建替後賃貸住宅:住宅専用面積37~77㎡(1DK~3LDK) ○住宅性能 ・設備(床暖房の設置、ブロードバンド対応) ・性能(バリアフリー、手すり・緊急ボタン設置など)
3. 事業を実施 することによ る効果・影響	周辺環境の	○利便性・快適性向上 ・屋外のバリアフリー化 ・プレイロットの整備 ・緑道整備による歩行者ネットワーク形成 ○安全性・防犯性の向上 ・区画道路の整備(幅員 6m) ・歩行者専用道路の整備(幅員 4m) ・防犯設備の設置(EVかご内・共用部に防犯カメラ設備設置) ○環境保全 ・既存樹木の移植活用、利活用
	その他	○多様な住宅の供給 ・整備敷地の活用による民間住宅の供給 ○高齢者施設等の誘致 ・整備敷地の活用による高齢者施設(小規模多機能住宅、グループホーム)、医療施設(診療所)、調剤薬局及び子育て関連施設(幼稚園)等の誘致

	1) 事業の進捗	概ね当初計画通りに進捗
	2) 事業リスクへ の対応状況	_
4. 実施環境	3) コスト縮減や 新技術・制度 等 の 導 入	-
	その他	_
対応方針案	今後の事後 評価の必要 性	有(無)(いずれかに〇) ・UR賃貸住宅の供給により、居住性能・居住環境の向上及び良好な住宅市街地の整備が図られたこと。 ・民間分譲住宅や生活利便施設、高齢者福祉施設等の誘致により、多世代が暮らしやすいまちづくりが図られたこと。 上記より、当事業の目的を達成し、事業の効果を発現していることが今回の事後評価により確認できるため、今後の事後評価は必要としない。
	改善措置の 必 要 性	有・無(いずれかに〇) 上記と同様に、事業目的を達成できていると認められるため、改善措 置は必要としない。
方や事業評価 必要性等	画・調査のあり 手法の見直しの ・らの知見等)	・建替事業を通じた団地の活性化にあたっては、地方公共団体及び地域関係者との連携体制を構築し、まちづくりの全体像を共有することが重要。また、地域の利便性や暮らしやすさを高める多様な機能を導入することが重要。



位 置 図



第Ⅲ期(約5.2ha)

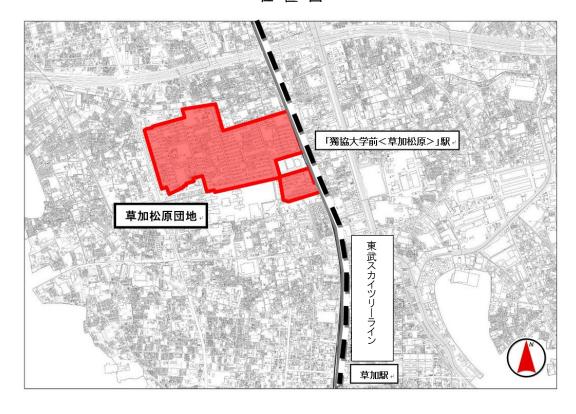
地	区 名	草加松原団	地(第]	V 期)		
	所 在	埼玉県草加	市松原二	二丁目、三丁	- 目	
	事 業 手 法	建替事業				
	地区面積	約 11.1 ha				
	採択年度	平成 27 年度	度(用途原	廃止)		
	評価の 区分	(最終)住棟	完成後	1 年		
	位 置・交 通 条 件	東武スカイ	ツリーラ	イン「獨協力	大学前<草加松原	>」駅徒歩7分
		UR 賃貸住	宝:			
		昭和 37	年度管	理開始		
	従前の状況	第Ⅳ期發	建替事業	美区域 : 1,39	95 戸(団地全体 5,9	926 戸)
		(参考) 団地	!全体平均耳	專用床面積 40 ㎡/	戸
地区の概要			団地	全体容積率	图 約 52~59%	
		平成 23 年	3 月	建替事業清		
		平成 26 年	3 月	建替事業制		
	事業の経緯	平成 27 年	6 月	第Ⅱ期建替	替事業の UR 賃貸住	宅竣工、戻り入居
		平成 27 年	平成 27 年 7月 用途廃止(第Ⅳ期)			
		平成 30 年	5 月	UR 賃貸住	宅竣工(第Ⅳ期:529	戸)(事業完了)
	その他	住宅市街地	総合整備	帯事業(拠点	型)	
		事 項	5) 人	計画(H22)	変更理由等
		賃貸住宅	529 戸		520 戸	
		土地譲渡	民間分 75,117	譲住宅等 ㎡	民間分譲住宅等 75,417 ㎡	土地利用計画 等の見直し
計 画	諸 元	土地賃貸	商業施 12,243	設等 m [*] (予定)	商業施設等 13,176 ㎡	
					1	1
		スケシ゛ュール	5	実 績	計画(H22)	変更理由等
		用途廃止	_	H27.7	H27.4	│ 一 事業スケジュー
		工事着手		H28.6	H28.1	一 ルの見直し
		管理開始		H30.5	H30.2	

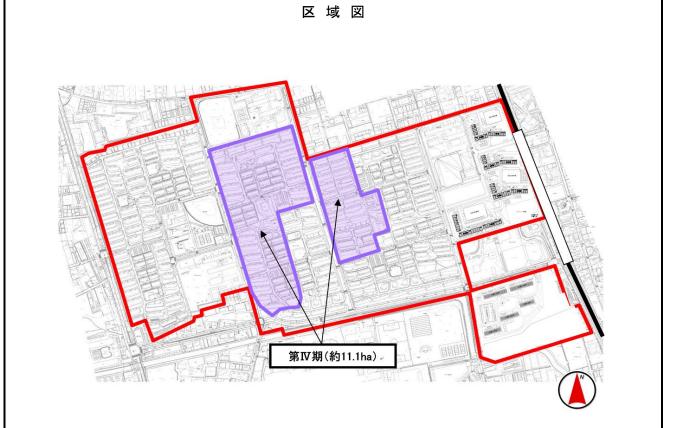
	î .	
	事業の目的	・既存賃貸ストックの再生・活用 ・建替事業による市街地整備の実施
1. 事業目的等	事業実施の意 義	・居住水準の向上と良好な居住環境の整備による機構賃貸住宅の供給 ・商業施設等の誘致による団地及び周辺地域の生活拠点の整備 ・既存団地の持つ緑豊かな居住環境の継承に向けた安全で快適な歩行 者空間のネットワーク化等の屋外空間整備の積極的な推進による良 好な住宅地の形成
2.		
┃ 政策効果分析		- 事業費や事業期間について、大幅な変更はなし。
(算定基礎となっ	った要因の変化)	
		〇居住水準
		・規模の改善 約 1.3 倍
	居住水準の 向 上 等 (UR賃貸住 宅)	(平均専用床面積 建替前約 40 ㎡ ⇒ 建替後 約 50 ㎡)
		建替後賃貸住宅:住宅専用面積 37~77 ㎡(1DK~3LDK)
		○住宅性能
		・設備(床暖房の設置、ブロードバンド対応)
		・性能(バリアフリー、手すり・緊急ボタン設置など)
		〇利便性·快適性向上
		・屋外のバリアフリー化
3.		・プレイロットの整備
事業を実施		・緑道整備による歩行者ネットワーク形成
することによ	周辺環境の	〇安全性・防犯性の向上
る効果・影響	向 上	・区画道路の整備(幅員 6m)
		·歩行者専用道路の整備(幅員 4m)
		・防犯設備の設置(EVかご内・共用部に防犯カメラ設備設置)
		〇環境保全
		・既存樹木の移植活用、利活用
		○多様な住宅の供給
		・整備敷地の活用による民間住宅の供給
	その他	・UR賃貸住宅におけるペット共生住宅の導入
		〇生活利便施設の誘致
		・整備敷地の活用による商業施設(近隣型商業施設)の誘致

	1) 事業の進捗	概ね当初計画通りに進捗
	2) 事業リスクへ の対応状況	_
4. 実施環境	3) コスト縮減や 新技術・制度 等 の 導 入	-
	その他	_
対応方針案	今後の事後 評価の必要 性	有(無)(いずれかに〇) ・UR賃貸住宅の供給により、居住性能・居住環境の向上及び良好な住宅市街地の整備が図られたこと。 ・民間分譲住宅や生活利便施設、高齢者福祉施設等の誘致により、多世代が暮らしやすいまちづくりが図られたこと。 上記より、当事業の目的を達成し、事業の効果を発現していることが今回の事後評価により確認できるため、今後の事後評価は必要としない。
	改善措置の 必 要 性	有・無(いずれかに〇) 上記と同様に、事業目的を達成できていると認められるため、改善措 置は必要としない。
方や事業評価 必要性等	画・調査のあり 手法の見直しの ・らの知見等)	・建替事業を通じた団地の活性化にあたっては、地方公共団体及び地域関係者との連携体制を構築し、まちづくりの全体像を共有することが重要。また、地域の利便性や暮らしやすさを高める多様な機能を導入することが重要。

草加松原団地(第Ⅳ期)〔建替事業〕

位 置 図





戸)、博多

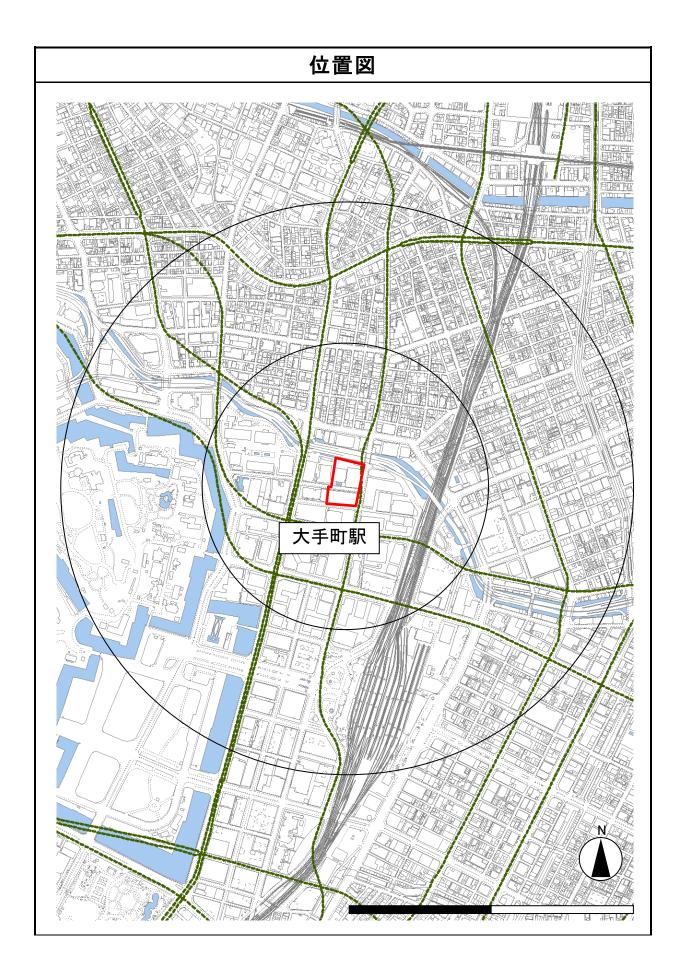
	事業の目的	・既存賃貸ストックの再生・活用 ・建替事業による街区更新
1. 事業目的等	機構参画の意 義	・建替事業による居住水準の向上 ・地権者との任意の共同事業による街区の権利整理、機能更新及び高 度利用の実現 ・バス乗降所及び付帯施設の整備による利便性の向上
2.		
政策効果分析	った要因の変化)	事業費や事業期間について、大幅な変更はなし。
(FREE REC 0 -		
	居住水準の 向 上 等 (UR賃貸住宅)	 ○規模の改善、多様な型式の供給 ・平均専用面積 建替前 約 42 ㎡ ⇒ 建替後 約 48 ㎡ ・住宅型式 建替前 1DK・2DK ⇒ 建替後 1K~3LDK ○設備・性能の改善 ・設備(床暖房、ブロードバンド対応、オートロック、宅配ボックス等) ・性能(バリアフリー、手すり設置等)
3. 事業を実施 することによ る効果・影響	円 滑 な機能更新	 ○機能更新と高度利用の推進 ・隣接市有地を活用し、合築建築物を業務ビルと賃貸住宅の2棟に建替再編し、駅前街区の高度利用を推進 ・建替後賃貸住宅は、別敷地にある博多区役所上部の賃貸住宅居住者の移転先としたことで、博多区役所の円滑な建替にも寄与 ○円滑な事業推進 ・居住者は直接移転することができ、負担の軽減と事業期間短縮に寄与
	交通結節機能の強化	 ○バスターミナル施設の整備 ・博多駅周辺で乗降していた高速乗合バスの路線等を当該施設に移転し、駅周辺の混雑の緩和に寄与 ○博多駅に繋がる歩行者デッキの整備 ・福岡市、民間事業者、機構の3者共同で整備(機構整備区間以外は今後整備予定)

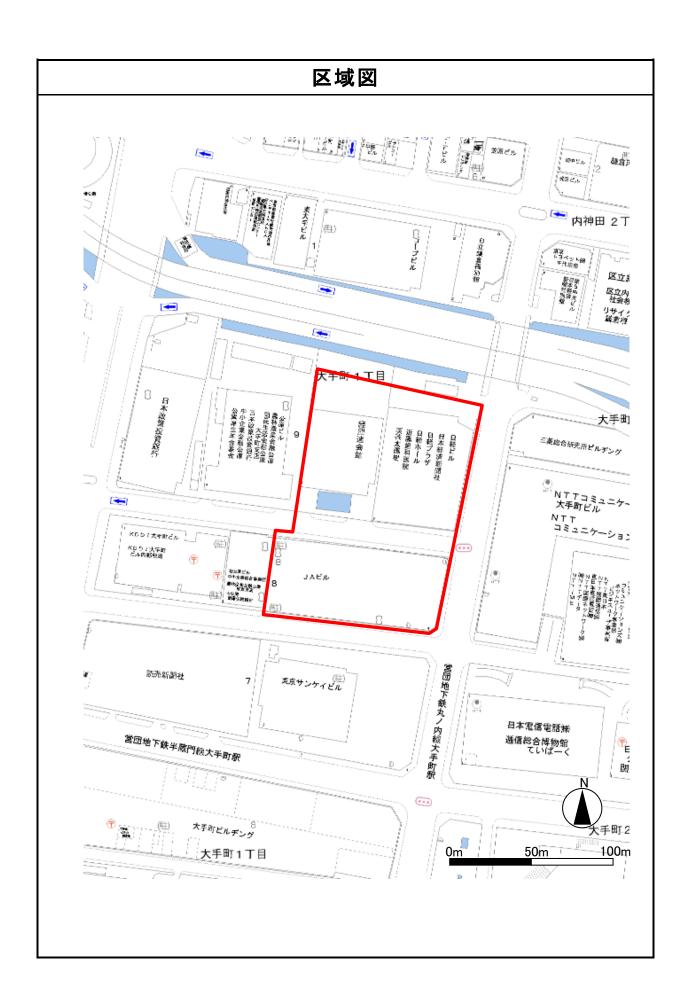
	1) 事業の進捗	概ね当初計画通りに進捗
4.	2) 事業リスクへ の対応状況	_
実施環境	3) コスト縮減や 新技術・制度 等 の 導 入	
	その他	_
対応方針案	今後の事後 評価の必要 性	有(無)(いずれかに〇) ・建替事業により、居住水準の向上と良好な居住環境の整備が図られたこと。また、周辺ストックも含めた事業を推進し、周辺エリアでのストック再編を加速したこと。 ・バス乗降場整備による交通課題解消と、歩行者デッキ整備による歩行者ネットワークの強化が図られたこと。 上記より、当事業の目的を達成し、事業の効果を発現していることが今回の事後評価により確認できるため、今後の事後評価は必要としない。
	改善措置の 必 要 性	有(無)(いずれかに〇) 上記と同様に、事業目的を達成できていると認められるため、改善措 置は必要としない。
方や事業評価 必要性等	画・調査のあり 手法の見直しの らの知見等)	 ・権利関係が複雑で合意形成が難しい市街地住宅の建替事業では、空閑地を活用することが有効である。 ・市街地住宅の建替事業にあたっては、地域関係者及び地方公共団体との連携体制を構築し、地域の利便性を高める多様な機能を導入することが重要。



地区名		大手町一丁目第2地区			
	所在	東京都千代田区大手町一丁目の一部			
	事業手法	第一種市街地再開発事業			
	地区面積	1.4ha			
	採択年度	平 20 年度			
	評価の区分	事業完了後3年(ただし、工事完了公告後5年以上経過)			
	位置• 交通条件	東京メトロ丸ノ内線「大手町」駅直結			
地区	従前の状況	【 用 途 地 域 等 】 商業地域、防火地域 【 権 利 者 数 】 7名(土地所有者7名) 【既存家屋数等】 4棟(延床面積102,773㎡) 【土地利用状況】 宅地:15,884㎡(仮換地に対応する従前地)			
地区の概要	事業の経緯	平成 19 年 9 月 地権者参画決定 平成 21 年 3 月 都市計画決定(都市再生特別地区の変更) 平成 21 年 3 月 施行認可 平成 21 年 10 月 権利変換計画認可 平成 22 年 4 月 工事着手 平成 24 年 10 月 工事完了 平成 29 年 3 月 事業終了認可			
	その他	-			
計画諸元		【土地利用計画】 宅地 14,108㎡ ※特定仮換地の面積 【施設計画】 延床面積 A棟 109,619㎡ 業務 83,109㎡ 店舗等 26,510㎡ B棟 132,887㎡ 業務 109,397㎡ 店舗等 25,490㎡			
1. 事業目的等	事業の目的	都市再生緊急整備地域(第一次指定)「東京駅・有楽町駅周辺地域」内において、 都市再生プロジェクト(第五次決定)「大手町合同庁舎跡地の活用による国際ビジネス拠点の再生」の実現 土地区画整理事業と一体的に実施することで、連鎖的な建て替えを図り、国際ビジネス拠点の都市機能更新を実現			
等 等	機構参画の 意義	当地区には、「官」「公的機関」「民」と属性の異なる権利者が存在し、これらの者の権利関係の調整等には、中立性及び公平性が求められることから、権利者から機構に対して事業の施行が要請されたものである。			

2. 政	女策効果分析	•事業費 計画:約 1,508 億円(施行認可時) 実績:約 1,216 億円
1	事業を実施すること こよる効果・影響	【連鎖型都市再生プロジェクトの第2次事業】 ・仮移転のための業務中断を要さずに建物更新を実現 ・第3次事業、第4次事業へ展開し、大手町エリアの更なる都市機能強化の道筋となる役割を果たした。 【大手町エリアの国際競争力向上に資する機能配置】 ・「東京金融ビレッジ」を開設し、金融サービスの高度化・国際化に対応する人材育成のための場・機会を提供 ・国際医療施設「聖路加メディローカス」において、多言語(英語・中国語・ロシア語)による診療・検診等の医療サービスを展開 【周辺地区と有機的に繋ぐ歩行者ネットワークの形成】 ・有楽町・丸の内を貫く「仲通り」機能の大手町への延伸において、商業機能を配置し、賑わい創出の先導的役割を担った。
		・地下レベルで地下鉄大手町駅に接続するほか、隣接する東京サンケイビル、 大手町フィナンシャルシティ グランキューブ(第3次再開発事業)と接続し、地 下ネットワークの形成に寄与
	1)事業の進捗	・概ね予定どおり
4. 実施環境	2)事業リスクへの対応状況	【事業スケジュール】
	3)コスト縮減や新技 術・制度等の導入	
対応方針案	今後の事後評価 の必要性	有・無いずれかに〇) ・業務中断することなく建物更新を実現し、次の連鎖第3次事業へ円滑に引き継ぐことができたこと。 ・高度金融人材の育成・交流機会や国際医療サービスの提供等、大手町地区の国際競争力強化に資する機能配置を実現したこと。 ・関係者から、当地区の取組みに対する評価が得られたこと。 上記より、当事業の目的を達成し、事業の効果を発現していることが今回の事後評価により確認できるため、今後の事後評価は必要としない。
	改善措置の必要性	有(無)いずれかに〇) 上記と同様に、事業目的を達成できていると認められるため、改善措置は必要としない。
のま	重事業の計画・調査 あり方や事業評価 まの見直しの必要	・全員同意型の市街地再開発事業においては、法定に基づく同意以外においても、 実務上、各種決定や変更に同意を要するため、決められたスケジュールを遵守す るにあたっては、各地権者、特に法人の内部意思決定手続きを考慮し、早期提示 や理屈の整理等、丁寧な対応を要すること。
性等 (当該事業からの知 見等)		・地権者の個別事情により、費用負担等に関する同意可否の要件が異なるため、計画に変更の可能性がある部分やそれに伴う費用負担ルール等について、あらかじめ提示し、合意を得ておく等の対応も検討する必要がある。





地	区 名	大阪駅北大深東地区					
ت ا	所在		大阪駅北大深東地区				
	事業手法	大阪府大阪市北区大深町、芝田二丁目の各一部					
		土地区画整理事業					
	地区面積	約 8.6ha					
	採択年度	平成 16 年度					
	評価の区分	事業完了後5年					
	位置·交通 条 件	・JR大阪駅の北側に隣接					
		JR大阪駅のほか、周辺には、阪急及び阪神の梅田駅、大阪メトロ梅					
		田駅・東梅田駅・西梅田駅が集積					
			·	商業(1600/100)(115	·		
			首数】		菱地所ほか)		
地	従前の状況	【既存家屋数等】 0件					
		【土地利用状況】 宅地(約 11%)、公共用地(約 89%)					
		JR 大阪駅北側の梅田貨物駅跡地					
		昭和 62	•		物駅用地を国鉄清算事業		
区		団へ承継					
の			平成 14 年 7 月 都市再生緊急整備地域(第 1 次)指定				
概		平成 14		国際コンセプトコンペ実力			
要				(平成 15 年 3 月結果公表)			
		平成 16 年 3 月 大阪駅北地区まちづくり推進協議会設立					
	事業の経緯						
		平成 16 年 12 月 都市計画決定(区画整理、道路、広場)					
		平成 17 年 6 月 事業計画認可					
		平成 18 年 4 月 事業計画変更(第 1 回)認可					
		平成 23 年 5 月 事業計画変更(第 2 回)認可					
		平成 24 年 10 月 事業計画変更(第 3 回)認可					
		平成 25 年 3 月 換地処分公告					
	その他	<u> </u>					
		【事業計画概要】			45 dy 1/4 da da 4/4 = 1		
計		事項		実績	参考 : 当初事業計 画(H17.6)		
		事業期間※		平成 17 年度	平成 17 年度		
		換地処分		~平成 29 年度 平成 24 年度	~平成 27 年度 平成 22 年度		
	画 諸 元	土計地画利用	远远万 ———— 公共用地	平成 24 平度 4.3ha (50%)	平成 22 平度 4.3ha (50%)		
			宇地 	4.3ha (50%)	4.3ha (50%)		
			計 	8.6ha(100%)	8.6ha(100%)		
		事業費		約 80 億円	約77億円		
		※清算	※清算期間 5 年間を含む				

	事業の目的	・都市再生緊急整備地域内において、交通の利便性や大阪の代表的なビジネス街、繁華街への近接性を活かし、梅田 貨物駅用地の高度利用を図り、土地利用の計画的誘導と新 しい都市機能拠点の形成を図る。
1. 事業目的等	機構参画の意義	 ・大阪はもとより関西の都市再生をリードするプロジェクトを都市基盤の整備及び民間都市再生の誘導の両面から推進する。 ・土地区画整理事業の施行者として、民間開発を含む全体工程調整を行うとともに、公民連携による質の高い公共空間を実現する。 ・また、機構が土地を取得(土地有効利用事業)することで、まちづくり基本計画に位置づけられた中核施設(ナレッジ・キャピタル)及び一体的なまちづくりの実現を行う。
2. 政策効果分	↑析	事業費 計画 約77億円 実績 約80億円
3. 事業を実施 することに	都 市 基 盤 の 整備	 ○都市活動を支える道路・広場等の整備 ・都市計画道路、区画街路の整備を行うことにより、豊かな歩行者空間を創出 ・駅前に人のための広場を整備し、人々の交流・憩いの場とともに歩行者交通の結節機能を確保 ・公共施設整備に民間提案を取り入れ、大阪駅前にふさわしい質の高い公共空間を実現
よる効果・ 影響	都 市 機 能 の 高度化	 ○梅田貨物駅跡地の高度利用を図り、ナレッジキャピタル(知的創造拠点)を核とした新しい都市機能拠点を形成・機構は土地所有者として、鉄道・運輸機構と共同で開発事業者の募集を行い、都市機能拠点整備の民間誘導を実現・ナレッジキャピタルにおいて、イノベーション創出を支える知的交流の場を提供し、産業創出に向けた共同研究やビジネスマッチング、人材育成等を促進

	一画・調査のあり 話手法の見直し の知見等)	・機構の特性(公共性、中立性、信用力)、施行権能、 事業遂行能力を活用した開発誘導が、民間連携のまち づくりに有効。 ・基盤整備と並行した開発調整を主体的に行うことが、 一体的なまちなみ形成や効率的な事業推進に有効。
	改善措置の必要性	有 ・ 無 (いずれかにO) 上記と同様に、事業目的を達成できていると認められるため、 改善措置は必要としない。
対応方針案	今後の事後 評価の必要 性	有 ・ 無 (いずれかに〇) 本事業実施によって、貨物駅用地の大規模土地利用の転換と都市計画道路等の整備により、都市機能の更新を図ることができた。 上記より、当事業の目的を達成し、事業の効果を発現していることが今回の事後評価により確認できるため、今後の事後評価は必要としない。
4. 実施環境	2) 事業リスク の見込み 3) コスト縮減 や新技術・制 度等の導入	○事業遅延リスク ・区画整理事業の公共施設整備を開発事業者による民間開発の進捗に応じて進めるため、機構と開発事業者により開発協議会を設立・運営し、一体的な開発推進のための協議・調整を実施
	1) 事業の進捗	計画に沿ったまちづくりの推進に向けて事務局運営を実施 ・大阪市及び開発事業者と計画段階から連携し、都市再生整備計画の内容を反映した基盤整備を実施 区画整理事業と民間事業がそれぞれ整備するとしていた歩行者空間等を一体的に整備するため、区画整理の事業期間を当初より2年延伸したことにより、手戻りなく効率的に実現することができた。
3. 事業を実施 することに よる効果・ 影響	まちづくり 誘導	○公民連携により持続的かつ一体的なまちの運営を誘導・開発者募集において、周辺の公共施設を含むまちの持続的かつ一体的なまちの運営を行うマネジメント組織を設置することを条件化・開発事業者との連携にあたり開発協議会を設立し、

