

※令和4年10月31日

P7「(3)入札率の分布状況③低入札の発生状況」を修正しました。

総合評価方式(土木・造園部門) 実施状況

令和3年10月

街に、ルネッサンス



UR

都市機構

総合評価方式実施状況（目次）

総合評価ガイドラインについて	P 2
(1) 総合評価方式の実施状況	P 3
(2) 入札参加者数の推移	P 4
(3) 入札率の分布状況	P 5
(4) 技術評価点の得点状況	P 8
(5) 落札者の傾向	P10
(6) 工事成績評定の結果	P12
(7) 総括	P15

総合評価ガイドラインについて(H27.3月～)

① タイプ分類

総合評価方式	施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
タイプ	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
工事内容	比較的簡易な工事	一般的な工事	工夫の余地が大きな工事	標準案の設定が困難な工事
評価項目	施工実績	施工実績、施工計画	施工実績、技術提案	施工実績、技術提案
評価値算出方法	加算方式		除算方式	

② 技術評価点のタイプ別の評価項目と配点

評価項目		施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
		タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
施工実績	①企業の実績	30点	15点	15点	15点
	②配置予定技術者の実績				
施工計画	簡易な施工計画(タイプB)	—	25点	—	—
技術提案	VE提案とVE提案に基づく施工計画	—	—	35点	—
		—	—	—	45点
合計		30点	40点	50点	60点

(1)総合評価方式の実施状況

- 都市機構(土木・造園部門)におけるR2年度の総合評価方式適用件数は15件であった。
- タイプ別実施状況は以下のとおり。
 - ・実施件数は、タイプAが0件、タイプBが15件、タイプC・タイプDが0件
 - ・工事規模は、タイプB:平均約10億円

表 総合評価方式の実施状況

総合評価タイプ	年度					工事規模 〔億円〕
	H29年度	H30年度	H31年度	R2年度	合計	
タイプA	3 (0)	5 (1)	1 (0)	0	9	1 (0)
タイプB	24 (3)	21 (2)	20 (2)	15 (2)	80	6 (10)
タイプC	1 (0)	0	0	0	1	21 (0)
タイプD	0	0	0	0	0	0
合計(件)	28	26	21	15	90	

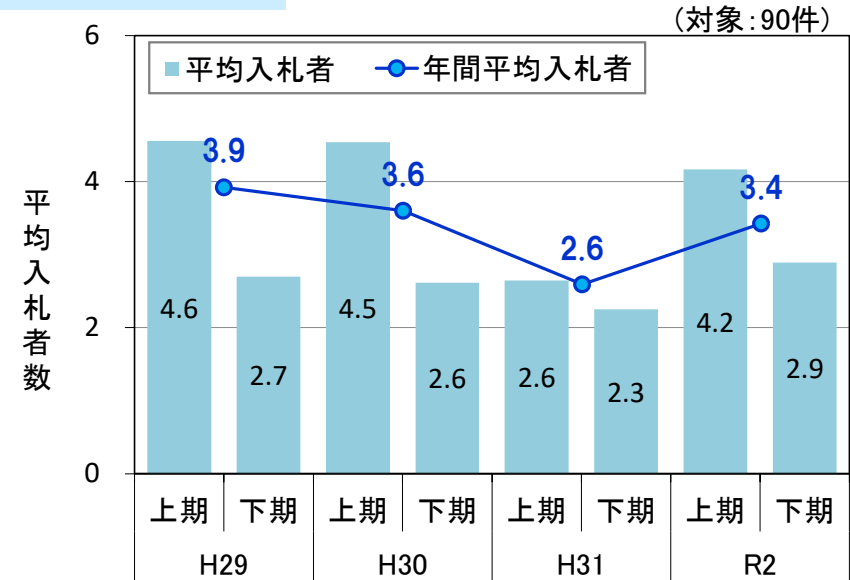
注)各年度の上段は件数、下段()は不調・不落件数で外数。

工事規模の上段はH29年度～R2年度の平均工事規模、下段()はR2年度単独の平均工事規模(億円)。

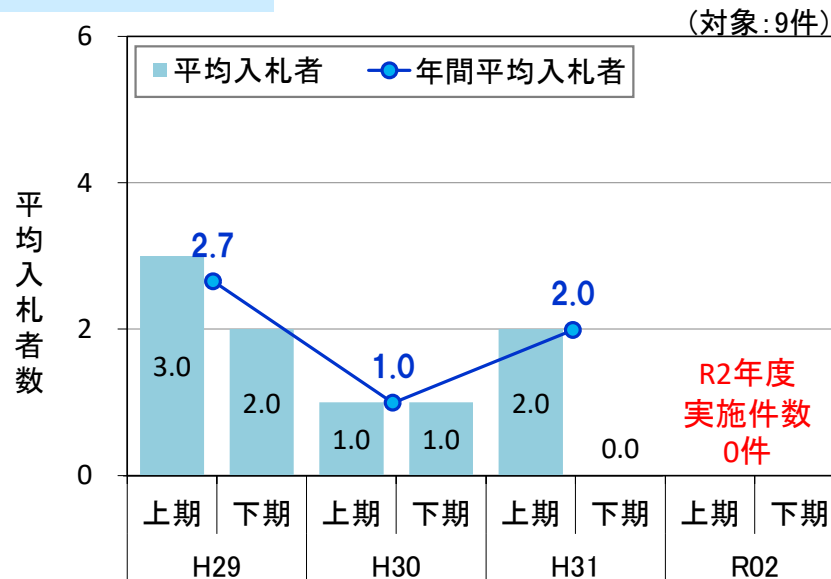
(2)入札参加者数の推移

- 全タイプ及びタイプBの入札者数はH31年度に減少していたものの、R2年度には増加に転じた。
- R2年度はタイプAの適用工事が無し。

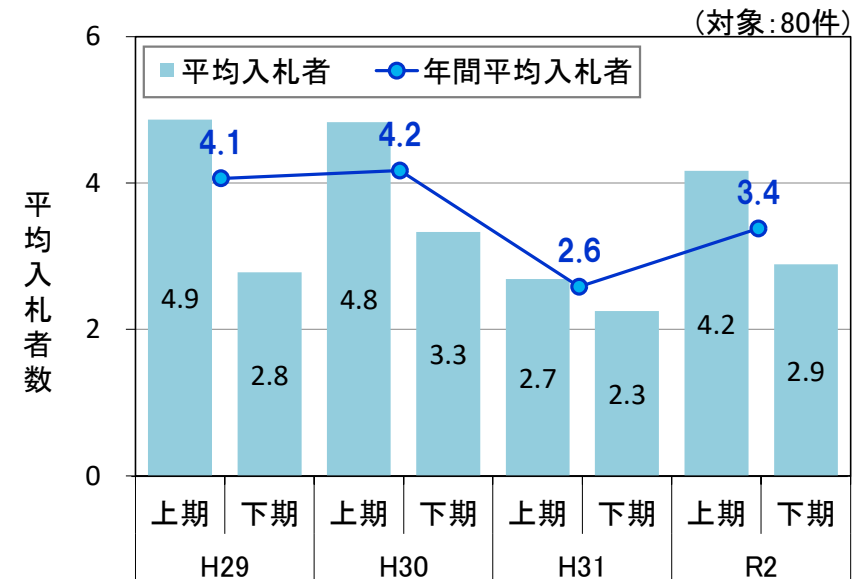
〔全タイプ〕



〔タイプA〕



〔タイプB〕



※全工事を対象に整理
全タイプの90件にはH29契約分のタイプC1件を含む

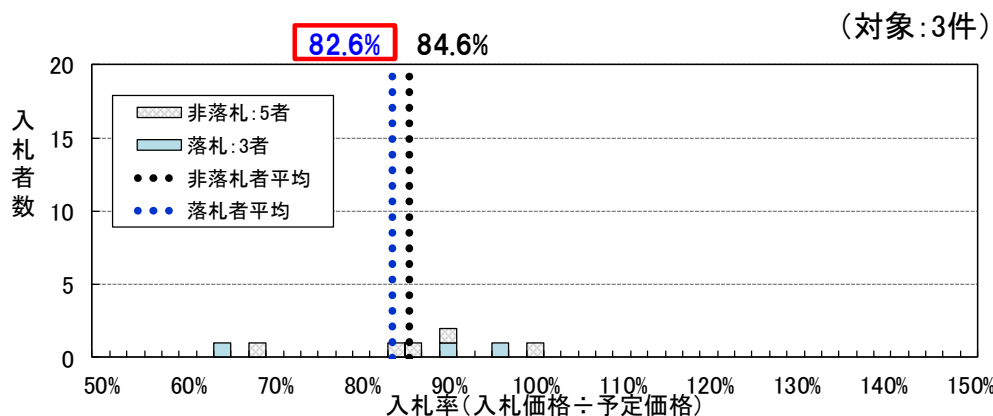
図 入札者数の推移状況

(3)入札率の分布状況

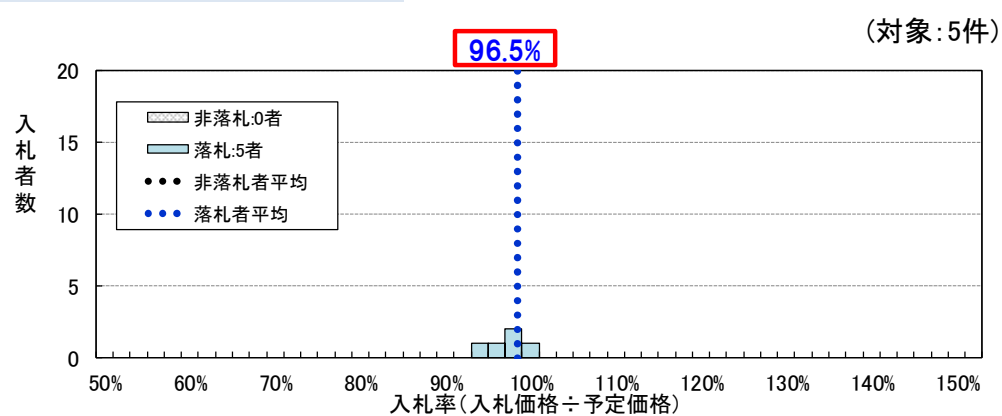
① タイプAの入札率の分布状況

- H29年度は入札率70%を下回る価格での入札も見られたが、H30年度・H31年度は極端に低い価格での入札は発生していない。
- R2年度はタイプAの適用工事が無し。

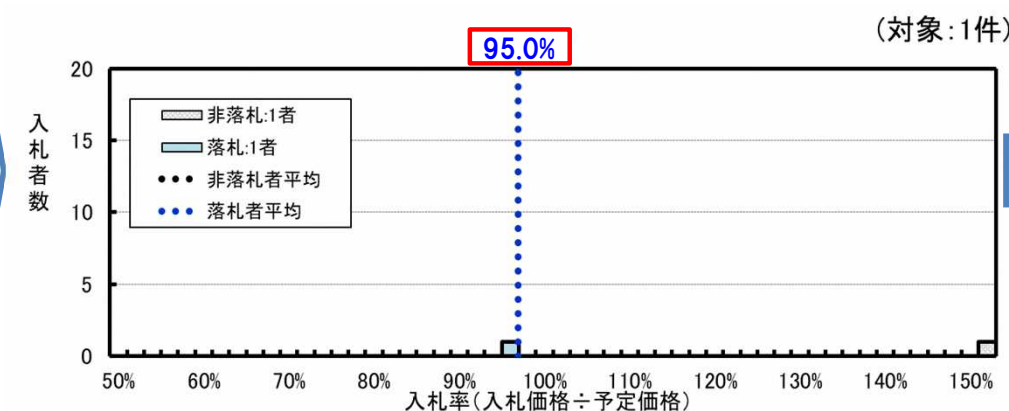
H29年度



H30年度



H31年度



R2年度

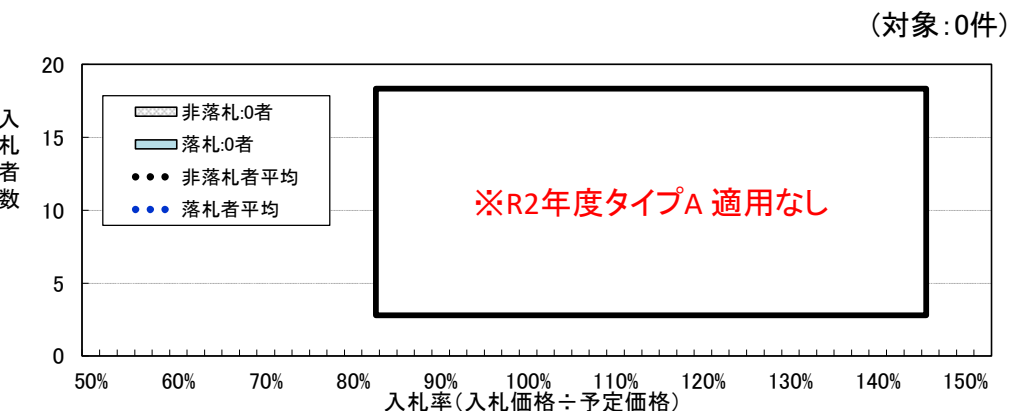


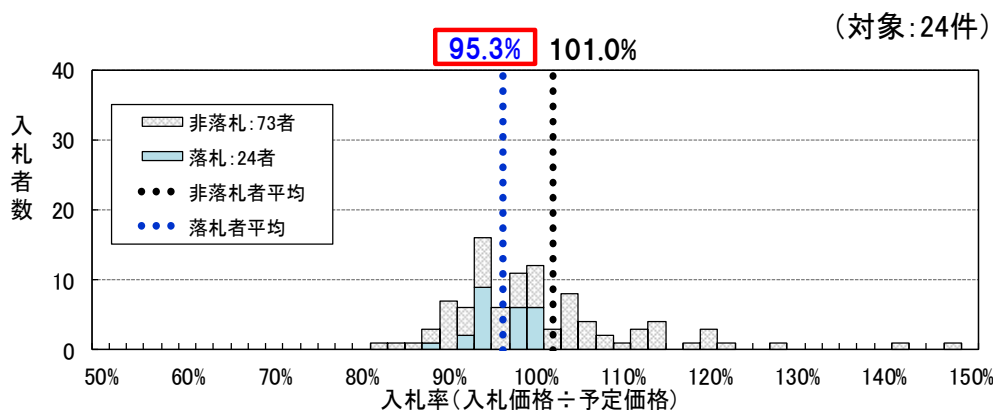
図 入札率の分布状況

(3)入札率の分布状況

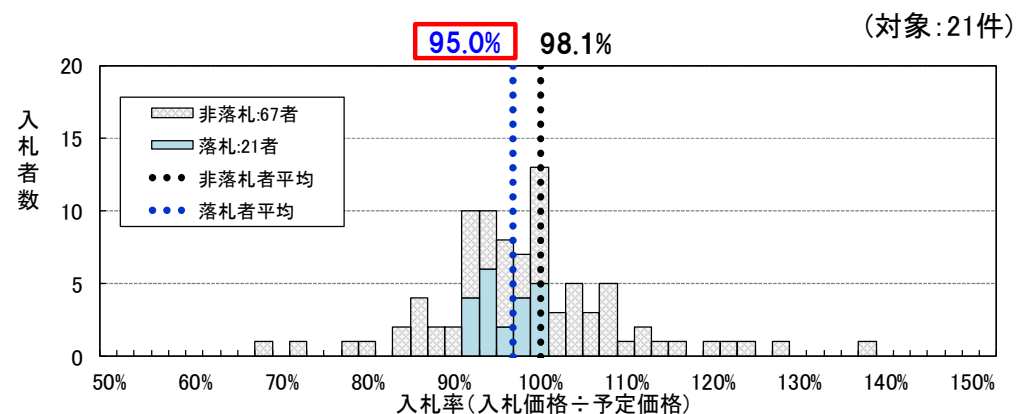
② タイプBの入札率の分布状況

- H31年度以降は極端に低い価格での入札は発生していない。
- 落札率(落札者の入札率)の経年傾向は入札者数の傾向と連動しており、入札者数が減少すると落札率が高まり、入札者数が増加すると落札率が低下している。
(参考:入札者数)H29年度:4.1者 → H30年度:4.2者 → H31年度:2.6者 → R2年度:3.4者

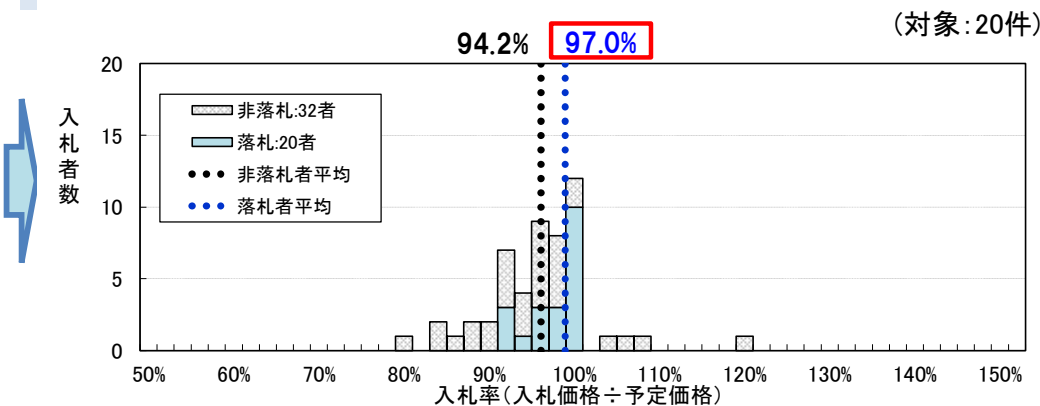
H29年度



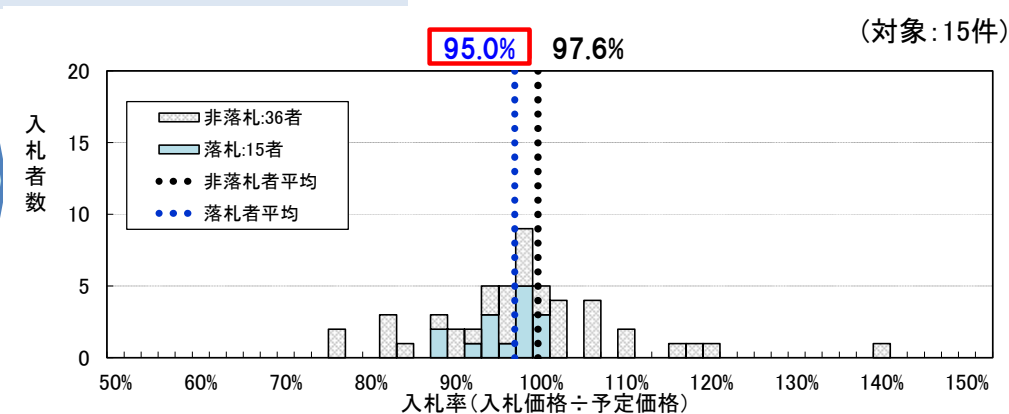
H30年度



H31年度



R2年度



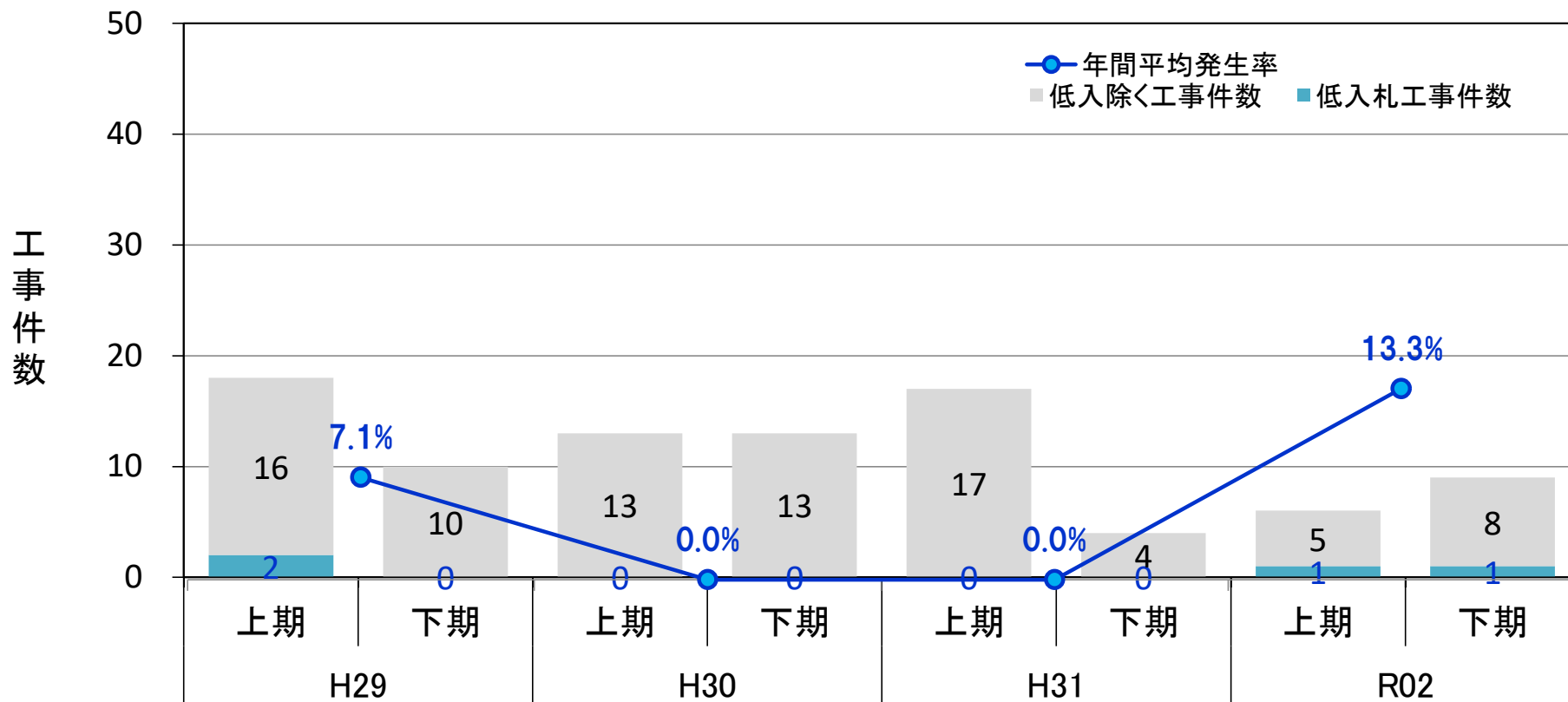
(3) 入札率の分布状況

③ 低入札の発生状況

■ 過去2年低入札工事は発生していなかったが、R2年度は2件発生している。

全タイプ

(対象:90件)



(4)技術評価点の得点状況

① タイプAの技術評価点(得点率)の分布状況

■ R2年度はタイプAの適用工事が無し。

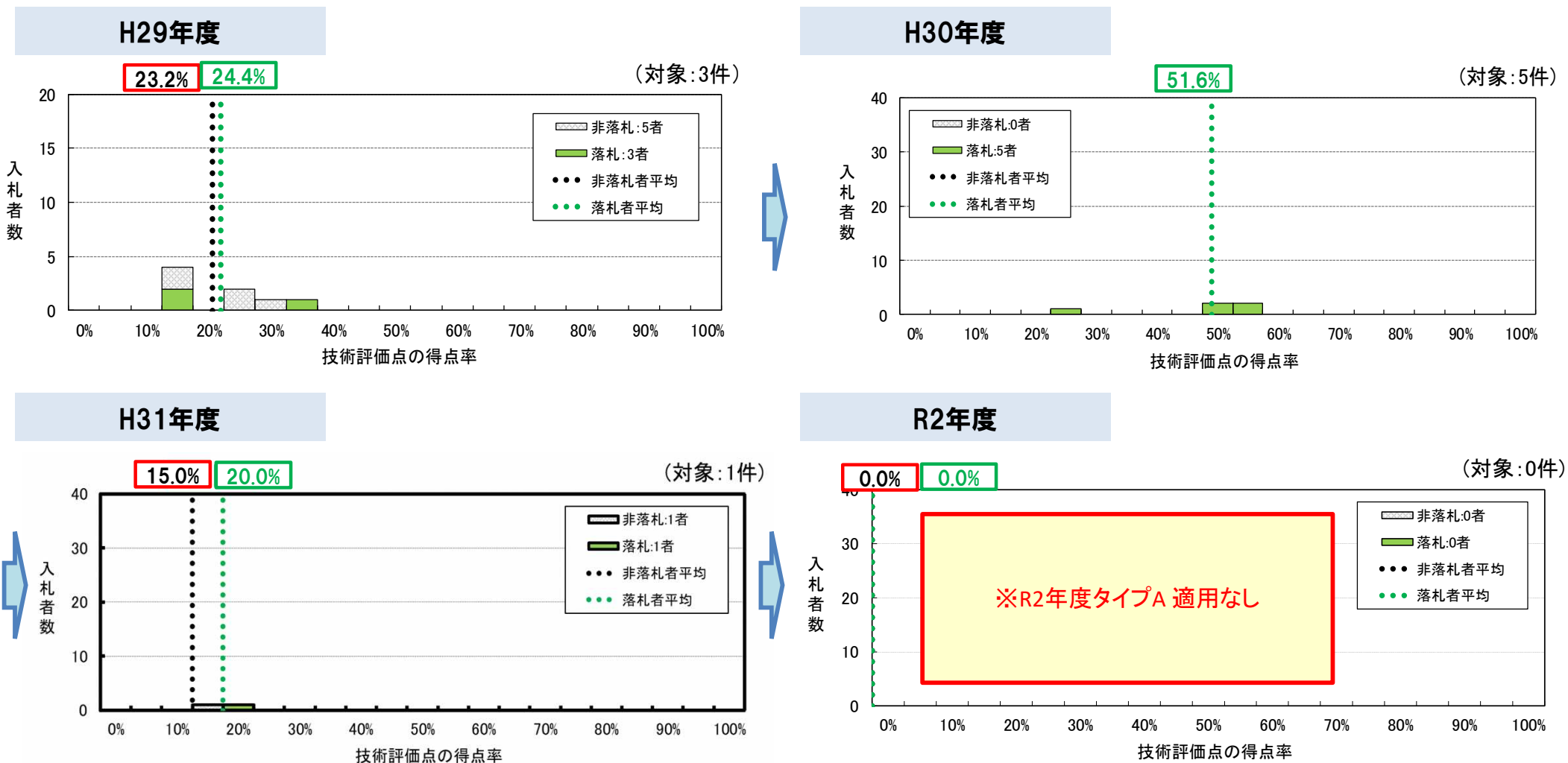


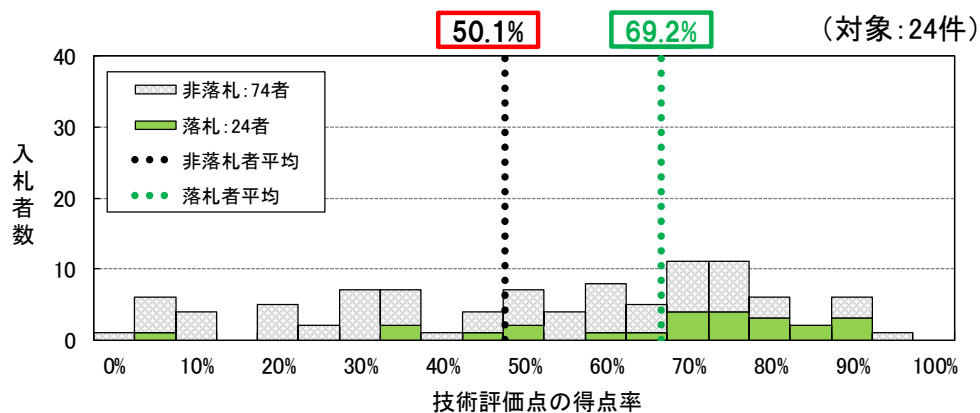
図 技術評価点の得点率の分布状況

(4)技術評価点の得点状況

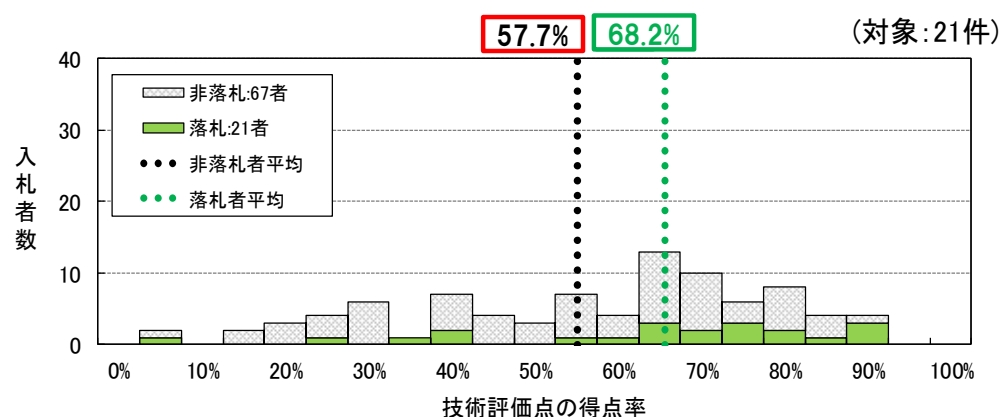
② タイプBの技術評価点(得点率)の分布状況

- 落札者の技術評価点得点率の平均は68.5%で過年度と同水準であった。
- 「非落札者の得点率は年度ごとにバラツキが大きいものの、概ね過年度と同水準であった。」

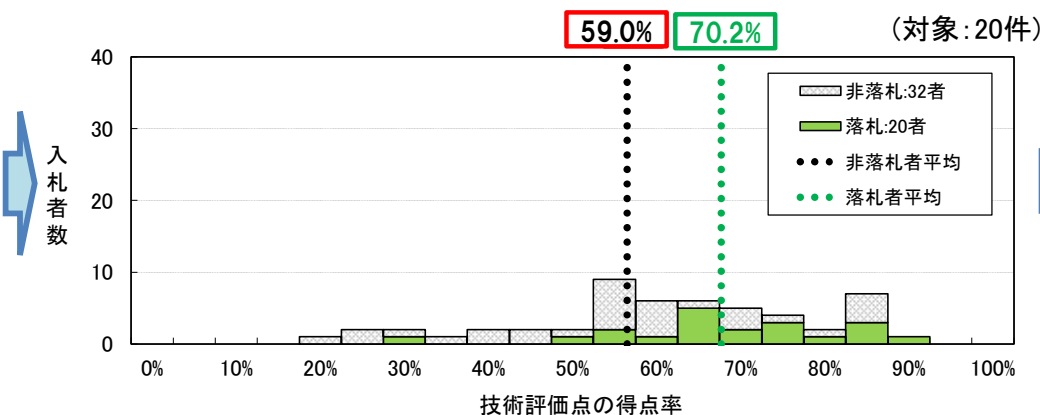
H29年度



H30年度



H31年度



R2年度

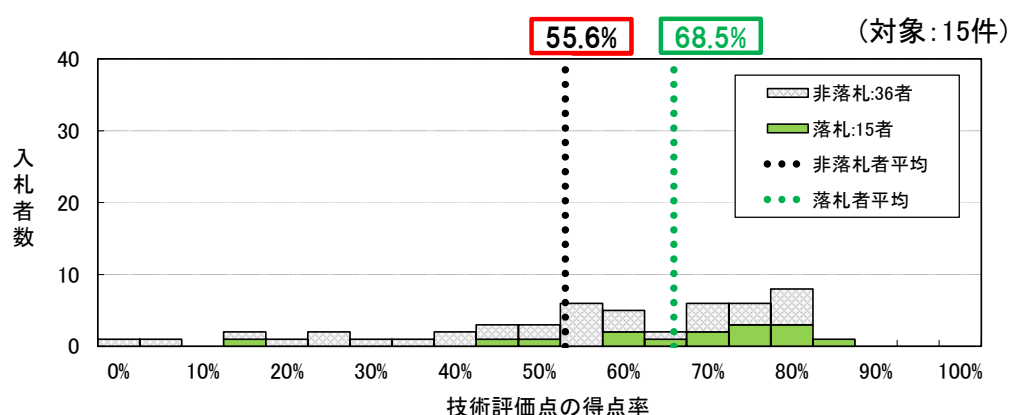


図 技術評価点の得点率の分布状況

(5)落札者の傾向

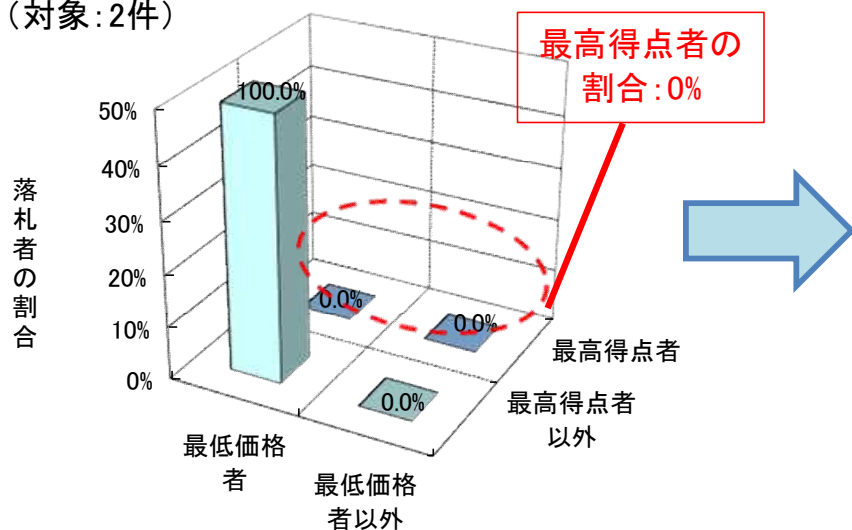
① タイプAの落札者の傾向

■ R2年度はタイプAの適用工事が無し。

※H30・31年度は適用工事があったものの、複数者応札の工事(予定価格内入札者が2者以上の工事)は無し

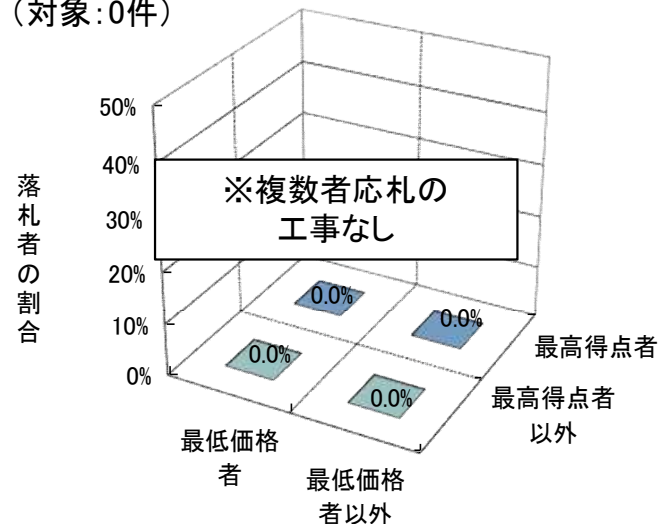
〔H29年度〕

(対象:2件)



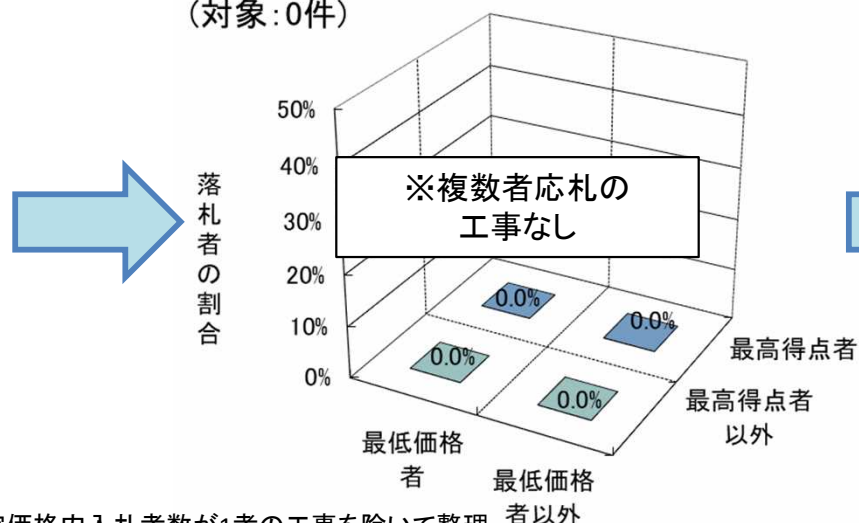
〔H30年度〕

(対象:0件)



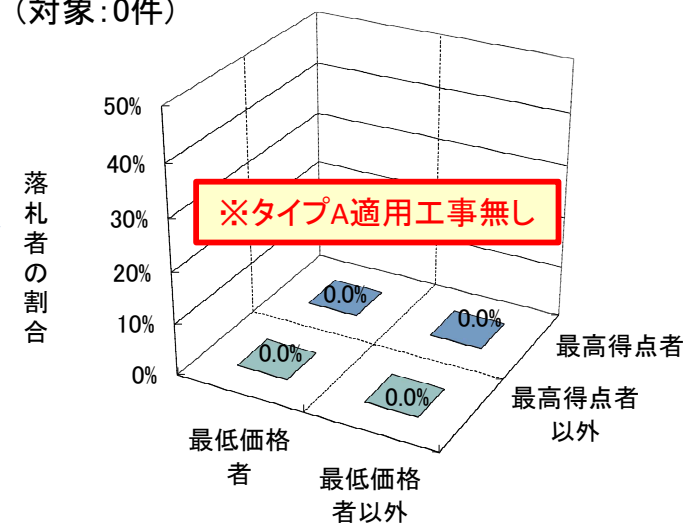
〔H31年度〕

(対象:0件)



〔R2年度〕

(対象:0件)



※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

図 タイプA落札者の内訳

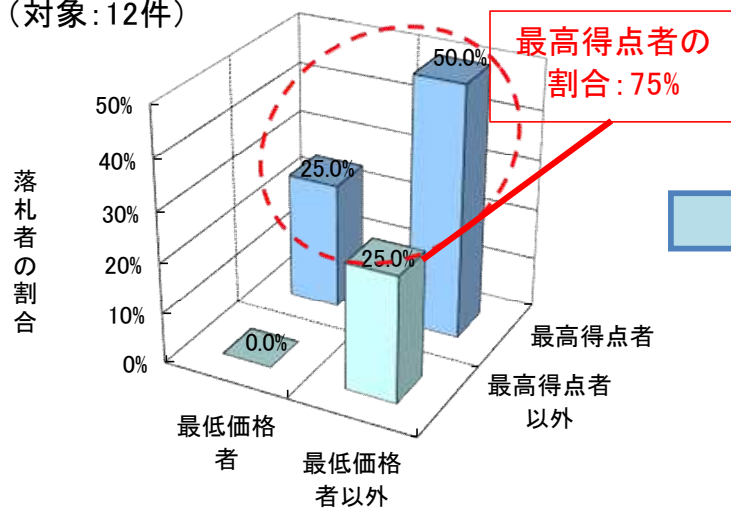
(5)落札者の傾向

② タイプBの落札者の傾向

■ 技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合は88.9%であった。

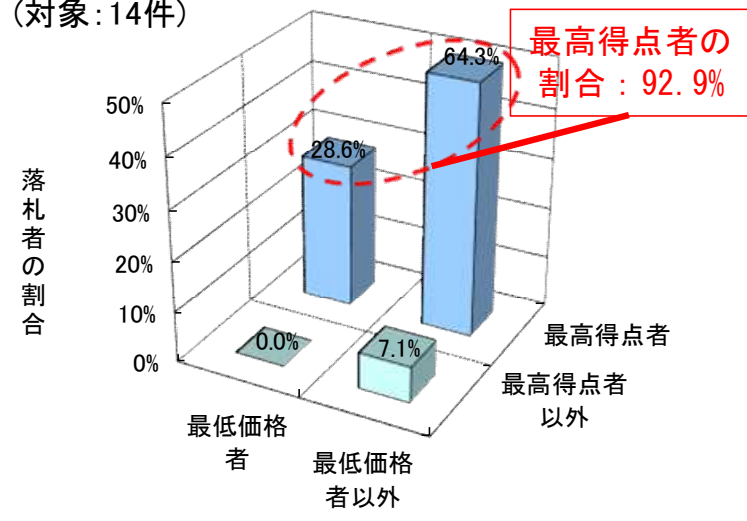
〔H29年度〕

(対象:12件)



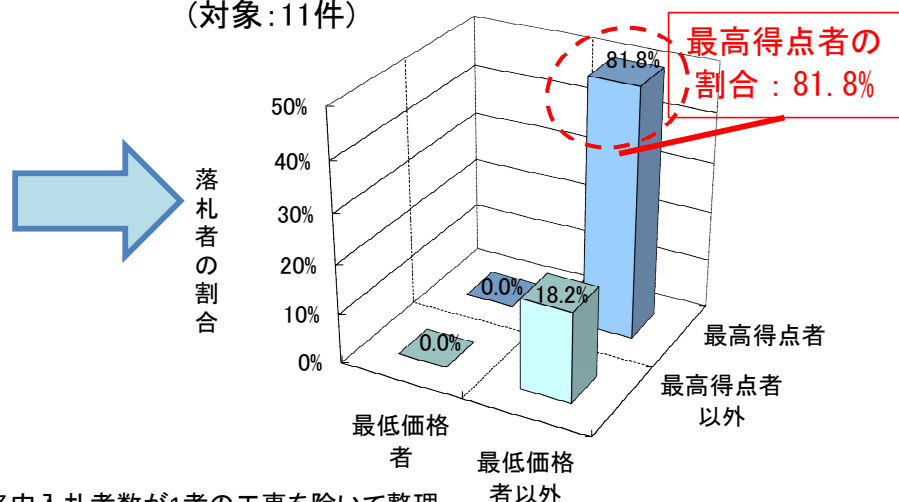
〔H30年度〕

(対象:14件)



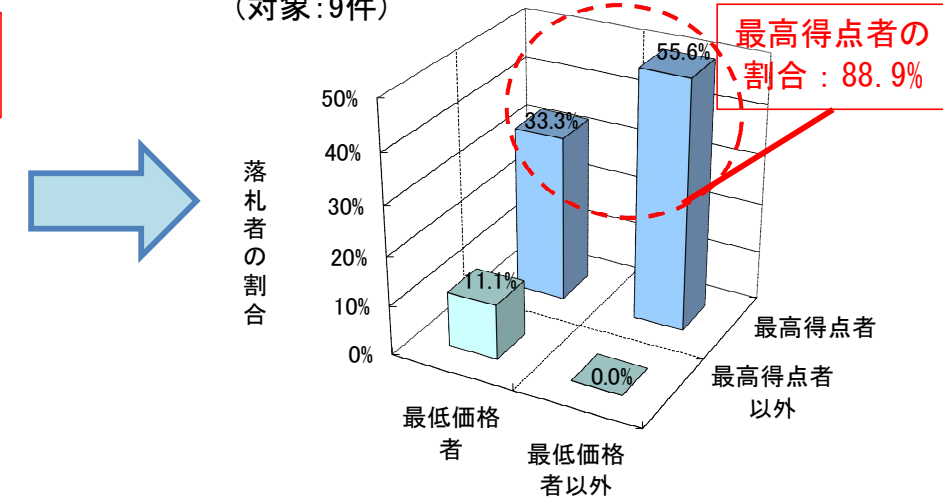
〔H31年度〕

(対象:11件)



〔R2年度〕

(対象:9件)



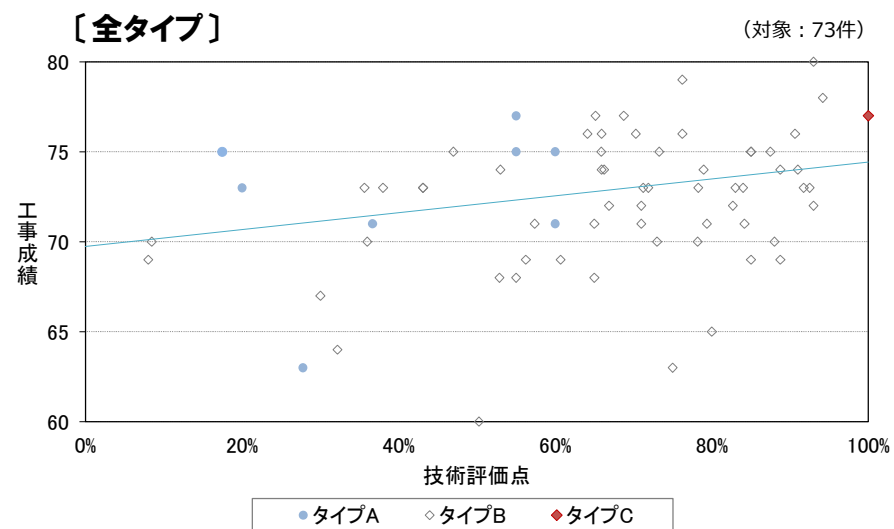
※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理
端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

図 タイプB落札者の内訳

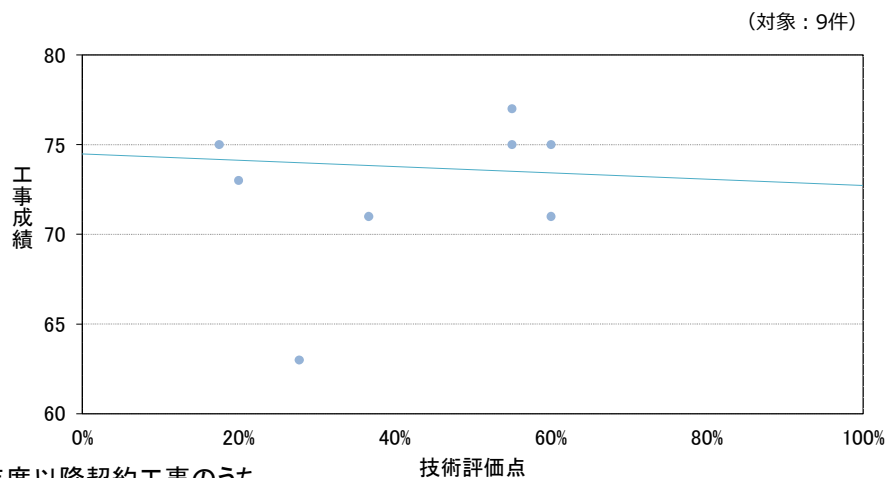
(6) 工事成績評定の結果

① 技術評価点と工事成績評定点の相関

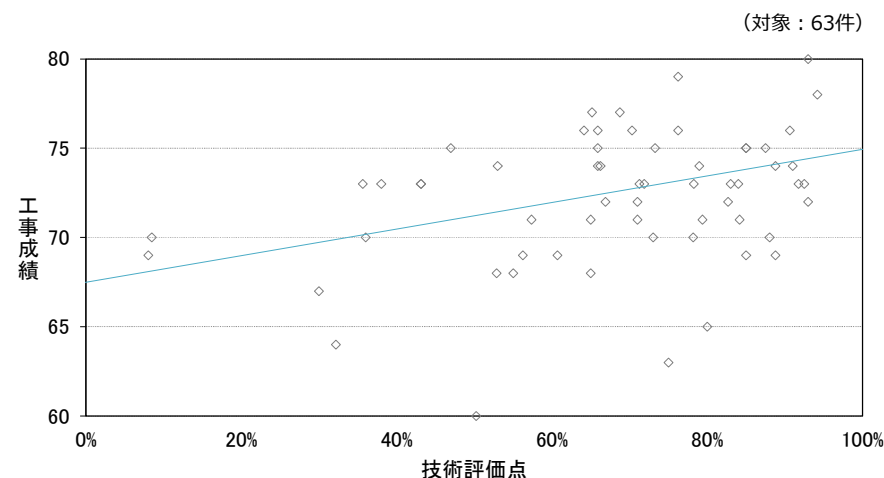
- 総合評価(全タイプ)の工事成績評定点は平均72.8点であった。
- 全タイプ及びタイプBでは技術評価点の得点率の高い者が工事成績評定点も高い傾向にある。
- タイプAは技術評価点と得点率の相関性が見られないが、これはサンプル数が少ないことが主たる要因と思われるため、今後の注視が必要である。



〔タイプA〕



〔タイプB〕



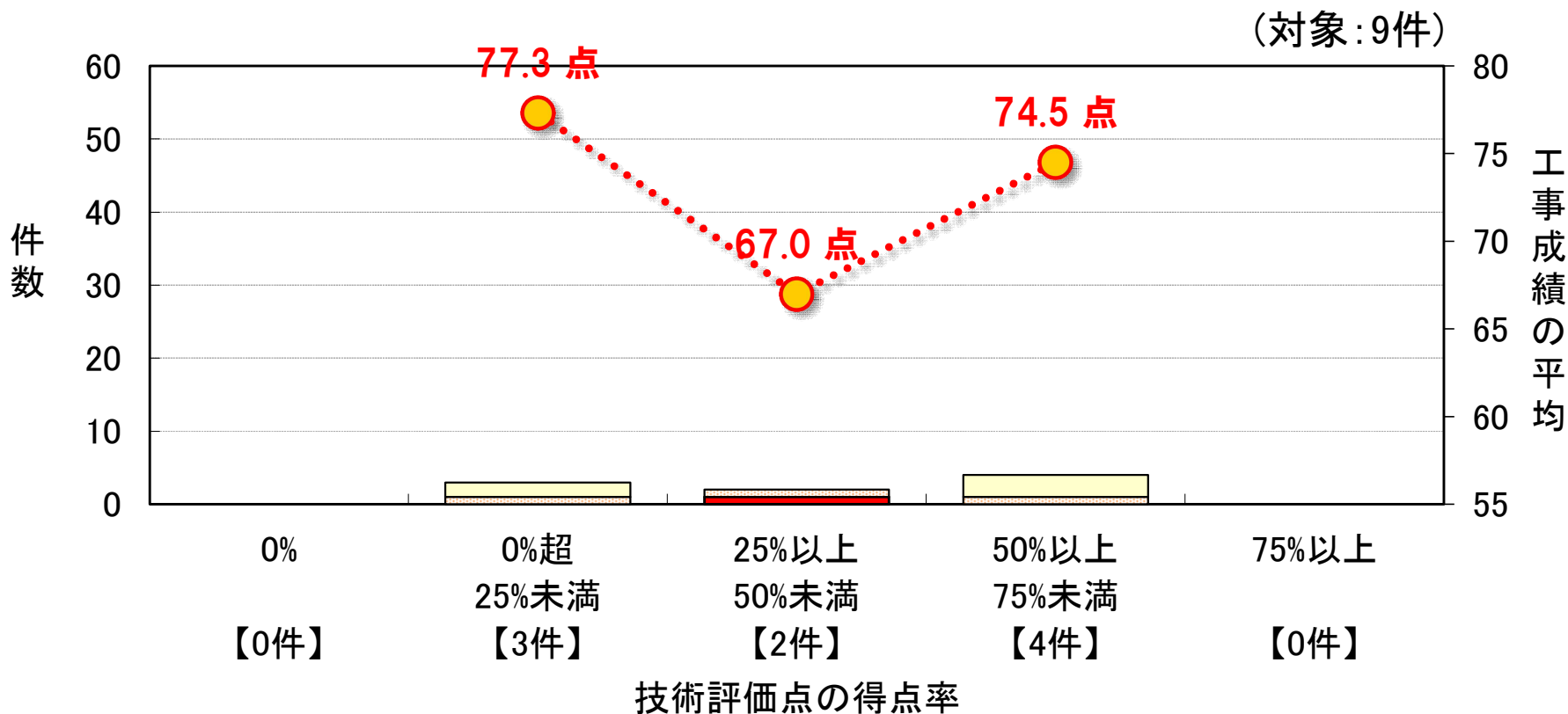
※ H29年度以降契約工事のうち、R2年度までに完成した工事を対象に整理

図 技術評価点と工事成績評定点

(6) 工事成績評定の結果

②-1 タイプAにおける技術評価点と工事成績評定点

■ タイプAは技術評価点と得点率の相関性が見られないが、これはサンプル数が少ないことが主たる要因と思われるため、今後の注視が必要である。



工事成績評定点

■ 65点未満
 ■ 65点以上70点未満
 ■ 70点以上75点未満
 ■ 75点以上
 ●●●●●●●●●● 平均

※技術評価点: 施工実績評価点

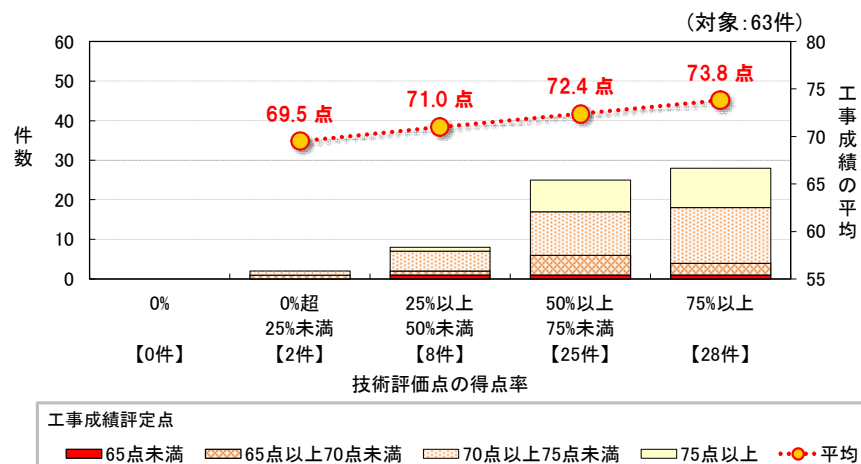
図 技術評価点と工事成績評定点の関係

(6) 工事成績評定の結果

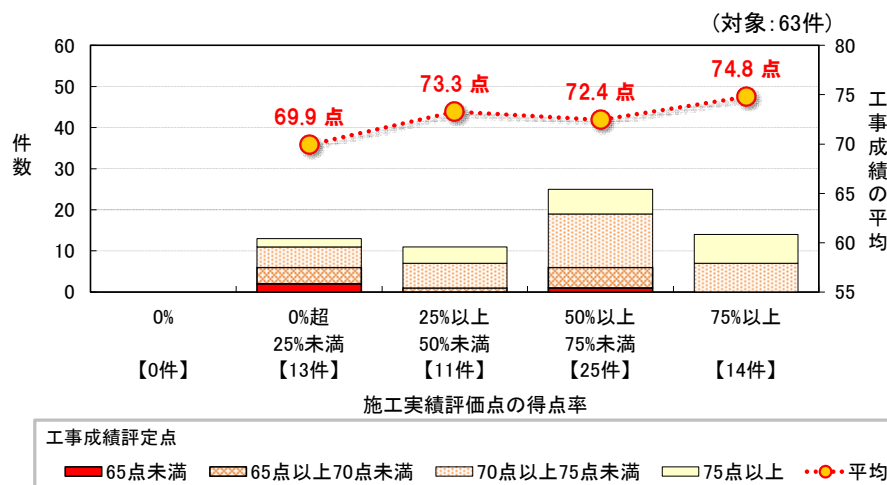
②-2 タイプBにおける技術評価点と工事成績評定点

■ タイプBでは、「技術評価点」の高得点者は「工事成績評定点」も概ね高い傾向にある。

技術評価点と工事成績評定点の関係



施工実績評価点と工事成績評定点の関係



施工計画評価点と工事成績評定点の関係

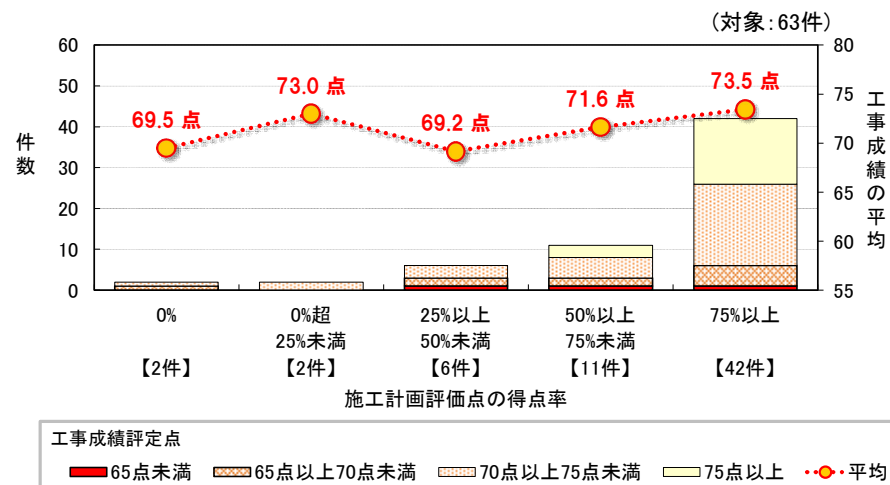


図 技術評価点と工事成績評定点の関係

※H29年度以降契約工事のうち、R2年度までに完成した工事を対象に整理

(7)総括

	タイプA	タイプB
(1) 総合評価方式の実施状況	R2年度実施なし	<ul style="list-style-type: none"> ● R2年度は15件実施 ● 適用工事規模は平均約10億円
(2) 入札参加者数の推移		<ul style="list-style-type: none"> ● R2年度は入札参加者が平均3.4者
(3) 入札率の分布状況		<ul style="list-style-type: none"> ● R2年度は平均落札率が95.0%
(4) 技術評価点の得点状況		<ul style="list-style-type: none"> ● R2年度は落札者の得点率の平均が68.5%
(5) 落札者の傾向		<ul style="list-style-type: none"> ● R2年度は、技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合が88.9%
(6) 工事成績評定の結果		<ul style="list-style-type: none"> ● 技術評価点得点率と工事成績点の間に明確な関係性は見られない

※(6)工事成績評定の結果については、実施状況と同様過去4年分を対象とする。