

# 総合評価方式(土木・造園部門) 実施状況

平成30年9月

—— 街に、ルネッサンス ——



UR

都市機構

## 総合評価方式実施状況（目次）

---

総合評価ガイドラインについて	P 2
（１）総合評価方式の実施状況	P 3
（２）入札参加者数の推移	P 4
（３）入札率の分布状況	P 5
（４）技術評価点の得点状況	P 8
（５）落札者の傾向	P10
（６）工事成績評定の結果	P12
（７）総括	P15

# 総合評価ガイドラインについて(H27.3月～)

## ① タイプ分類

総合評価方式	施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
タイプ	タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
工事内容	比較的簡易な工事	一般的な工事	工夫の余地が大きな工事	標準案の設定が困難な工事
評価項目	施工実績	施工実績、施工計画	施工実績、技術提案	施工実績、技術提案
評価値算出方法	加算方式		除算方式	

## ② 技術評価点のタイプ別の評価項目と配点

評価項目		施工実績確認型	施工技術確認型	技術提案型	
		タイプA	タイプB	タイプC	タイプD
施工実績	①企業の実績 ②配置予定技術者の実績	30点	15点	15点	15点
施工計画	簡易な施工計画(タイプB)	—	25点	—	—
技術提案	VE提案と VE提案に基づく施工計画	—	—	35点	—
		—	—	—	45点
合計		30点	40点	50点	60点

# (1)総合評価方式の実施状況

都市機構において、総合評価方式(土木・造園部門)は、H26年度67件、H27年度は41件、H28年度は27件、H29年度は28件(計163件)実施している。

H29年度の実施状況については、

- 実施件数では、タイプAが3件(約1割)、タイプBが24件(約9割)、タイプCが1件。
- 各タイプの工事規模は、タイプA:平均約2億円、タイプB:平均約5億円、タイプC:21億円

表 総合評価方式の実施状況

総合評価タイプ \ 年度	年度					合計	工事規模 〔億円〕
	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	合計		
タイプA	17 (1)	13 (1)	6 (0)	3 (0)	39	2 (2)	
タイプB	49 (5)	28 (1)	21 (1)	24 (3)	122	6 (5)	
タイプC	1 (0)	0	0	1 (0)	2	23 (21)	
タイプD	0	0	0	0	0	0	
合計(件)	<b>67</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>163</b>		

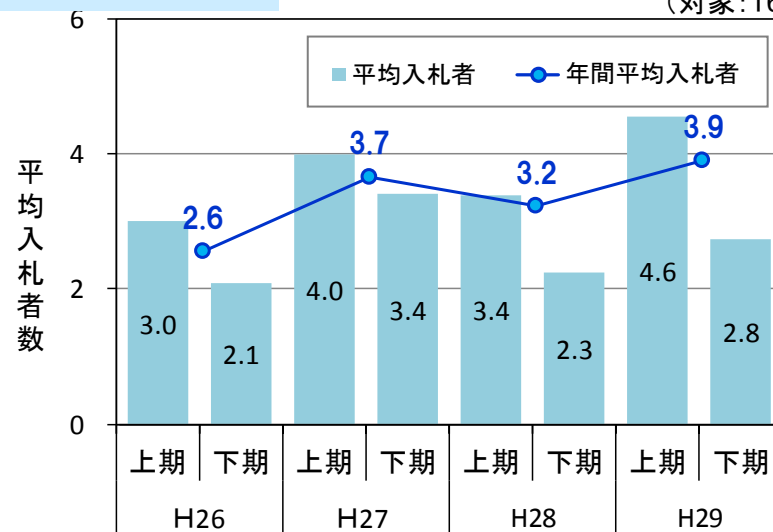
注)各年度の上段は件数、下段( )は不調・不落件数で外数。工事規模の上段は平均工事規模、下段( )はH29年度平均工事規模(億円)。

# (2)入札参加者数の推移

- 入札者数の全体の傾向としては、H26～29年度は増加傾向にある。
- タイプAはH28年度に比べてH29年度の入札者数が減少。
- タイプBはH28年度に比べてH29年度の入札者数が増加。

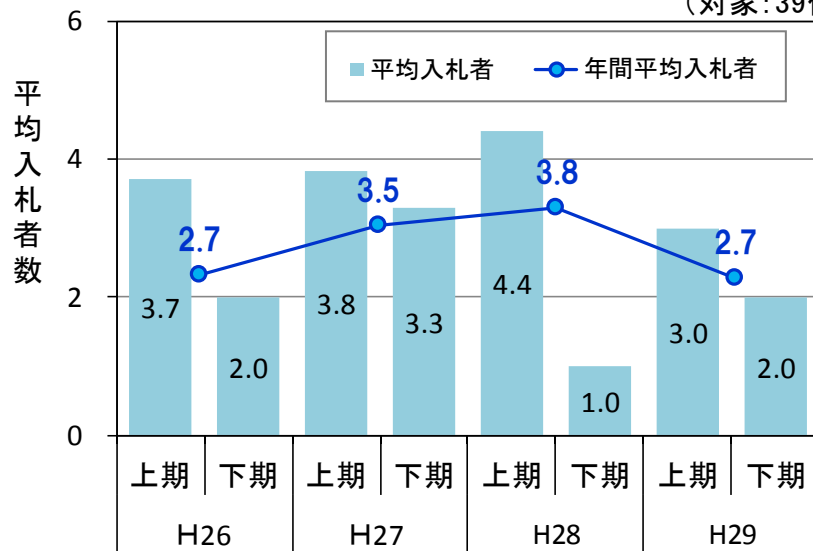
## 〔全タイプ〕

(対象:163件)



## 〔タイプA〕

(対象:39件)



## 〔タイプB〕

(対象:122件)

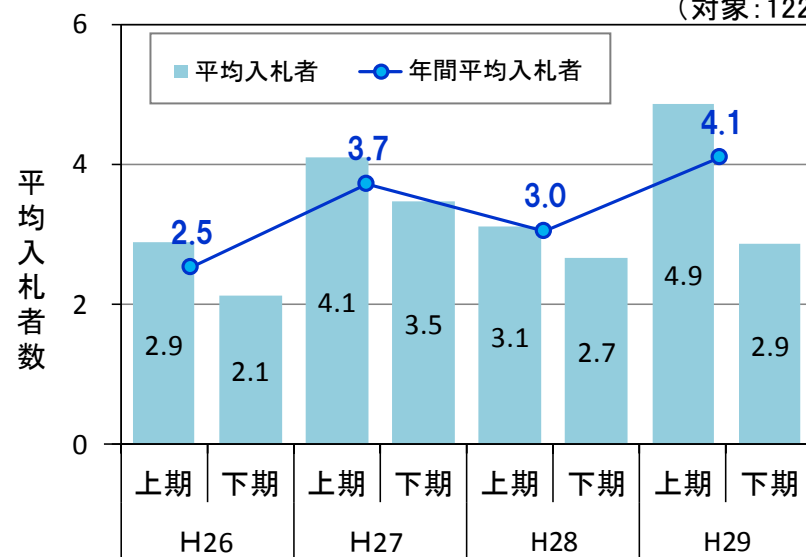


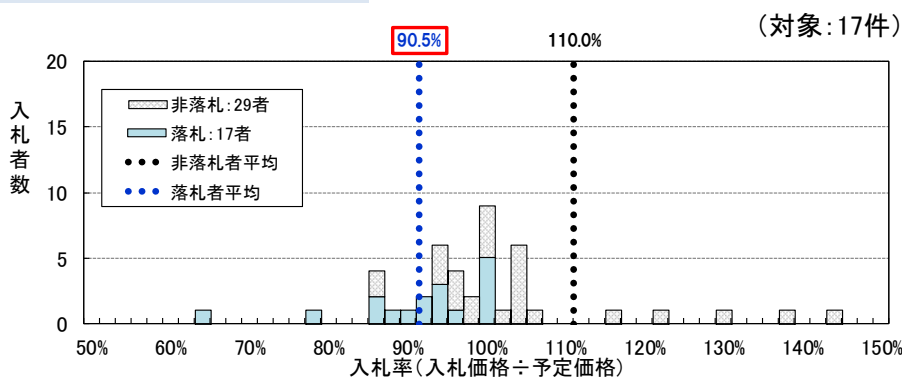
図 入札者数の推移状況

# (3)入札率の分布状況

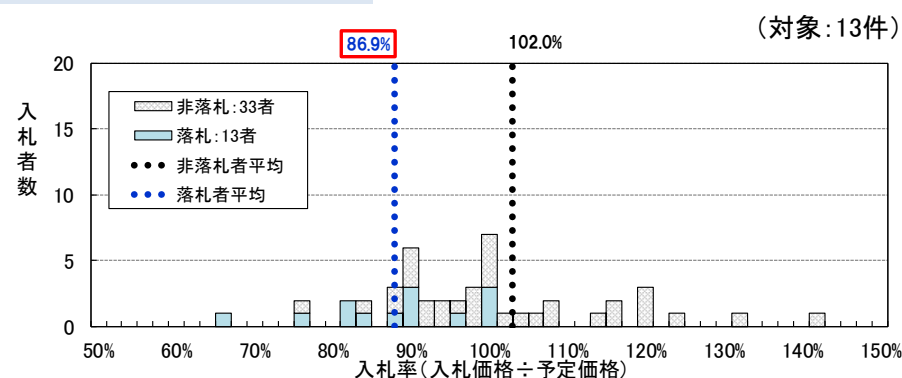
## ① タイプAの入札率の分布状況

- 平均落札率はH28年度より減少(H26年度 90.5% → H27年度 86.9% → H28年度 92.2% → H29年度 82.6%)
- 非落札者の入札率は減少傾向(H26年度 110.0% → H27年度 102.0% → H28年度 96.6% → H29年度 84.6%)

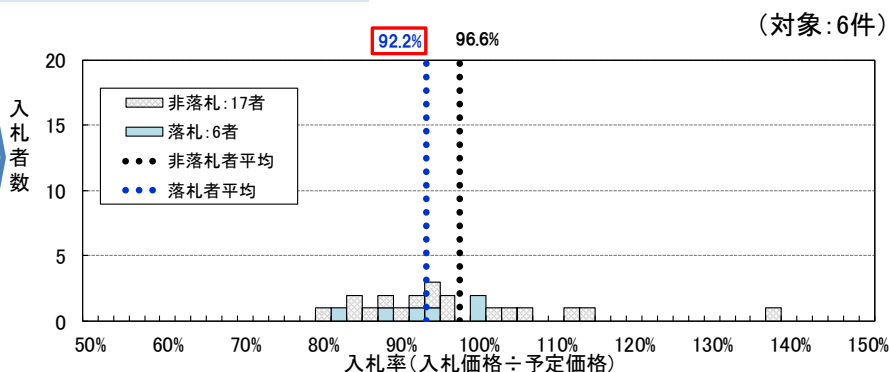
H26年度



H27年度



H28年度



H29年度

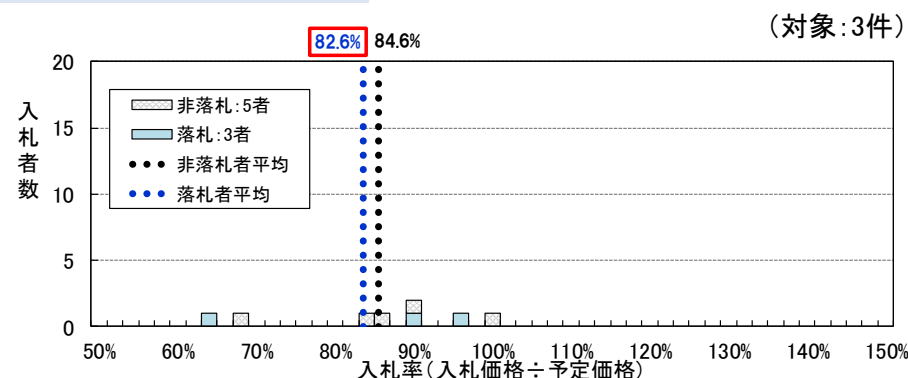


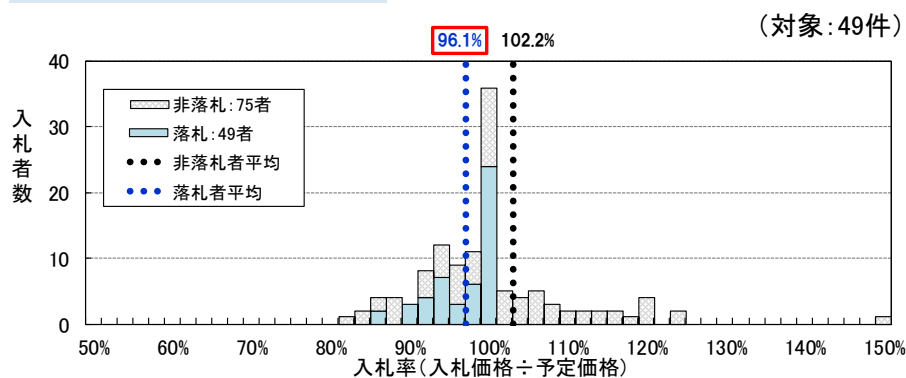
図 入札率の分布状況

# (3)入札率の分布状況

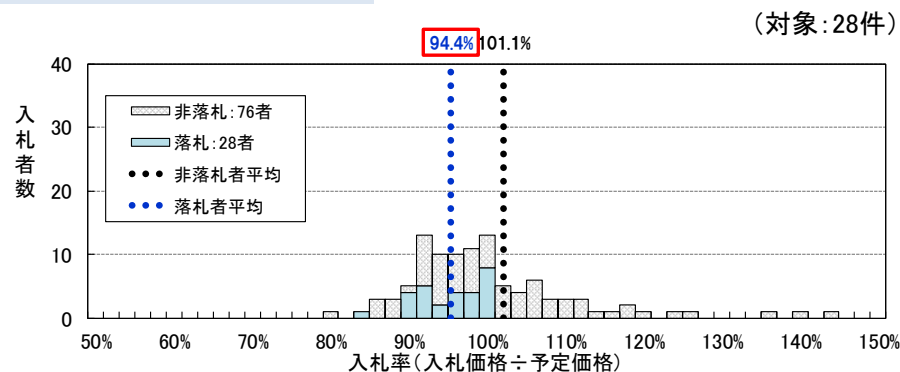
## ② タイプBの入札率の分布状況

- 平均落札率はH28年度より増加(H26年度 96.1% → H27年度 94.4% → H28年度 94.4% → H29年度 95.3%)
- 非落札者の入札率はH28年度より増加(H26年度 102.2% → H27年度 101.1% → H28年度 97.4% → H29年度 101.0%)

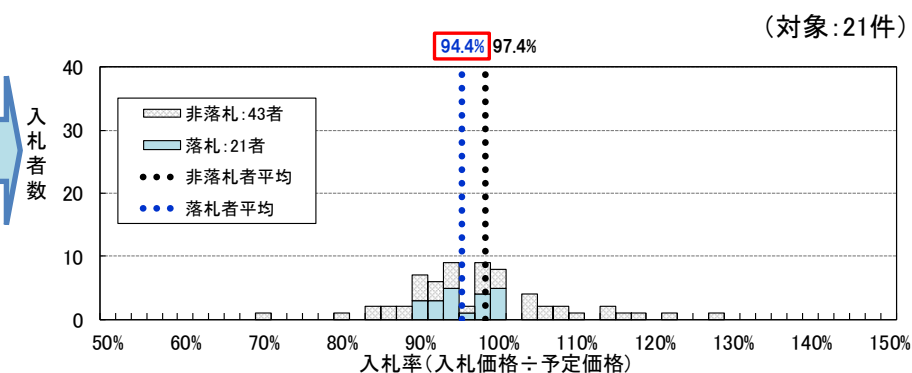
H26年度



H27年度



H28年度



H29年度

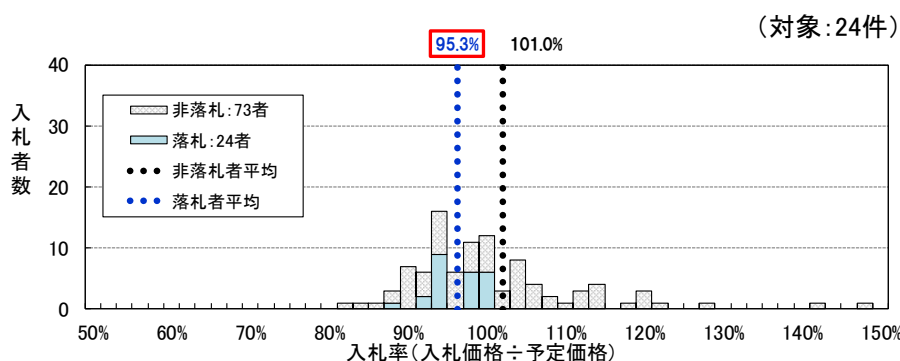


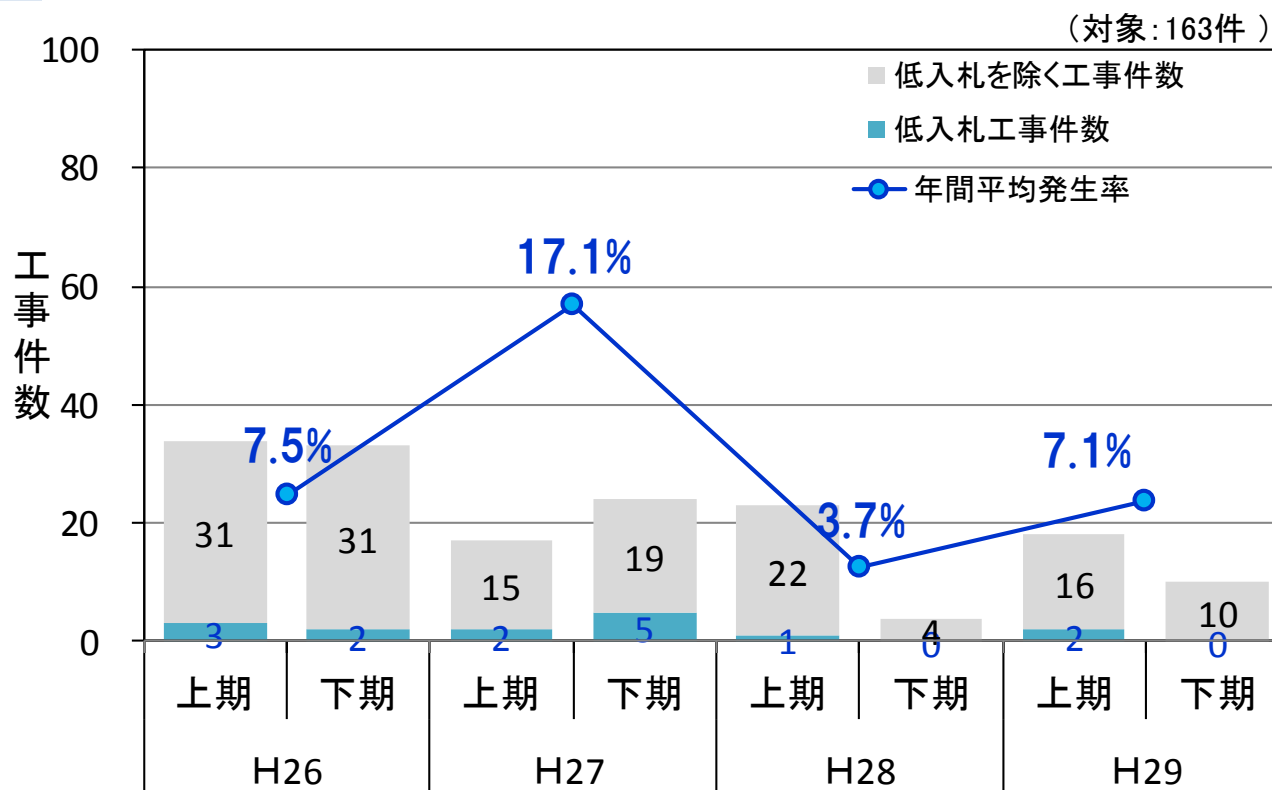
図 入札率の分布状況

# (3) 入札率の分布状況

## ③ 低入札の発生状況

- 低入札の発生率はH28年度に減少したが、H29年度は増加に転じた。  
(H26年度 7.5% → H27年度 17.1% → H28年度 3.7% → H29年度 7.1%)

### 全タイプ





# (4)技術評価点の得点状況

## ① タイプAの技術評価点(得点率)の分布状況

■ H29年度の平均得点率は、落札者、非落札者ともに2割程度である。

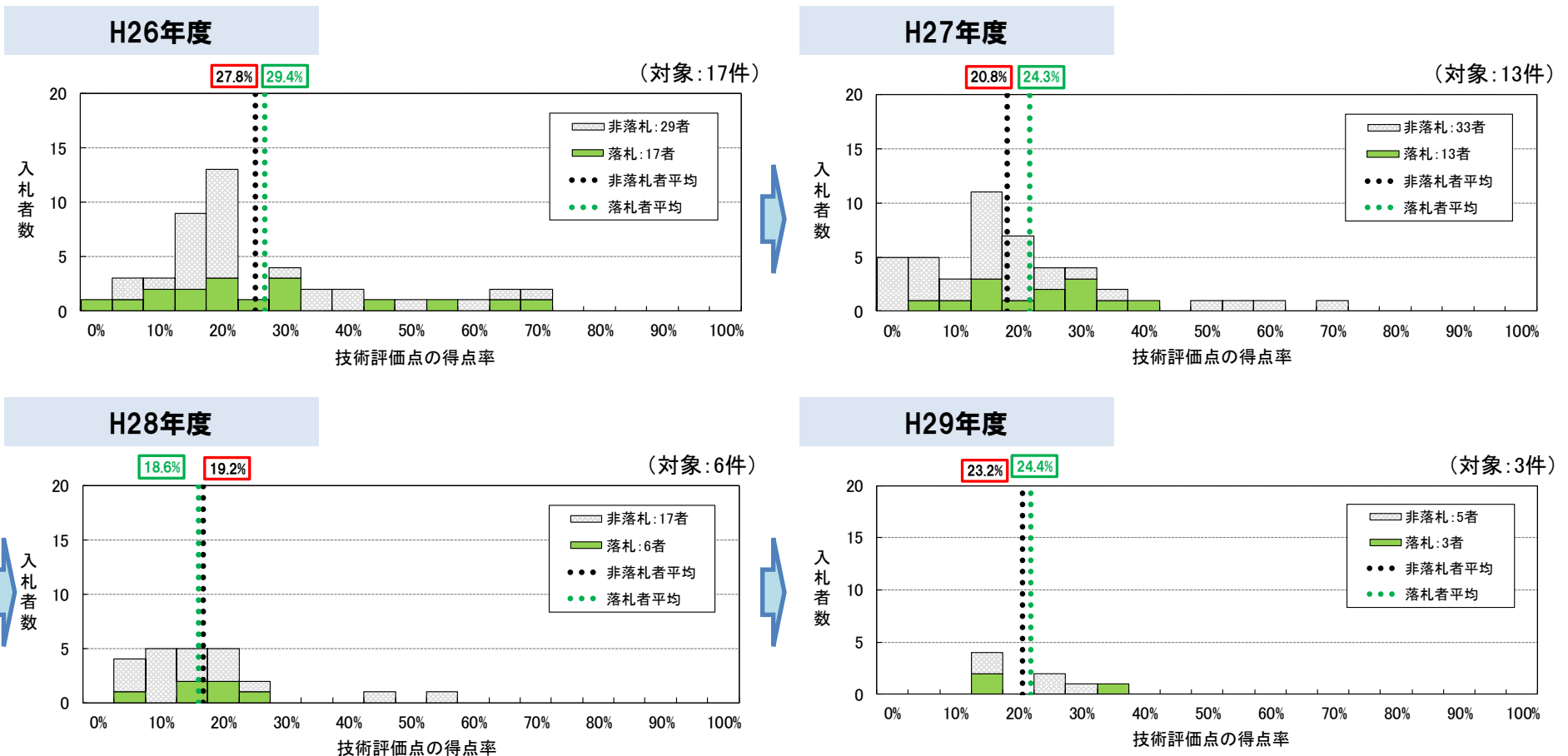


図 技術評価点の得点率の分布状況

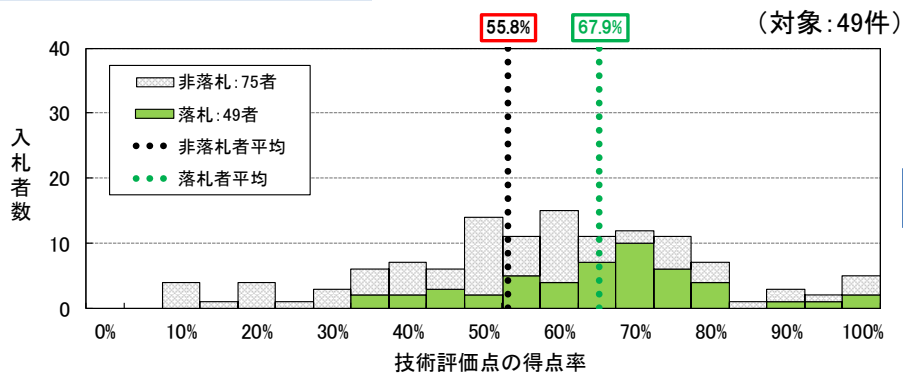
※全工事を対象に整理

# (4) 技術評価点の得点状況

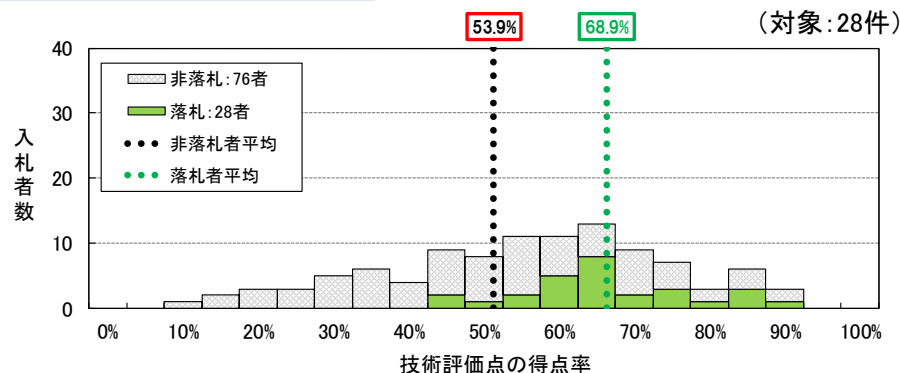
## ② タイプBの技術評価点(得点率)の分布状況

■ H29年度の落札者の得点率の平均は7割程度でH28年度より増加、非落札者の得点率の平均は5割程度でH28年度より減少している。

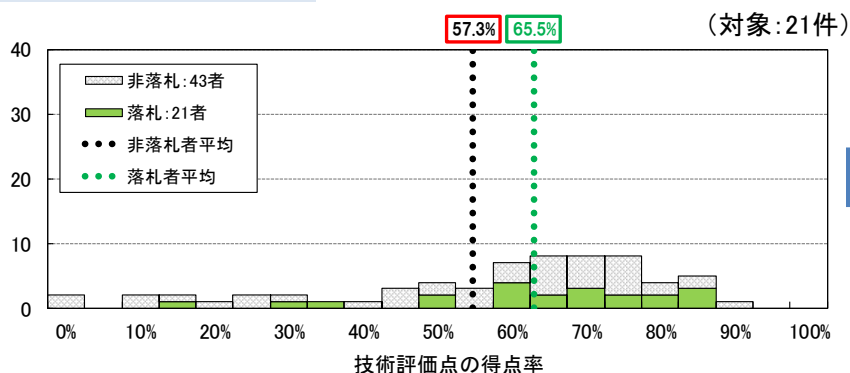
H26年度



H27年度



H28年度



H29年度

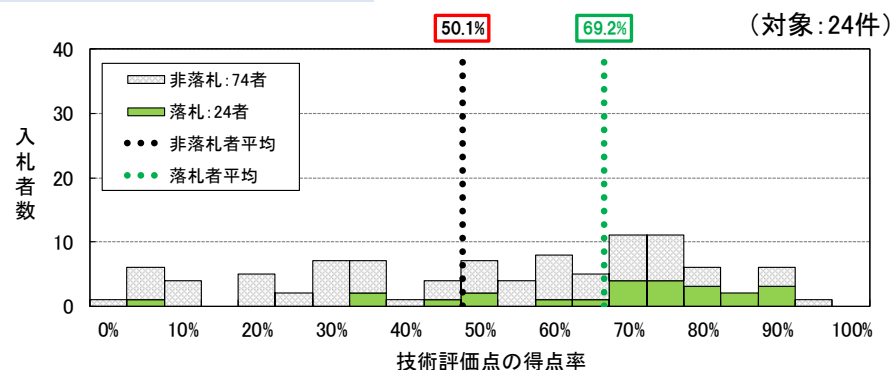


図 技術評価点の得点率の分布状況

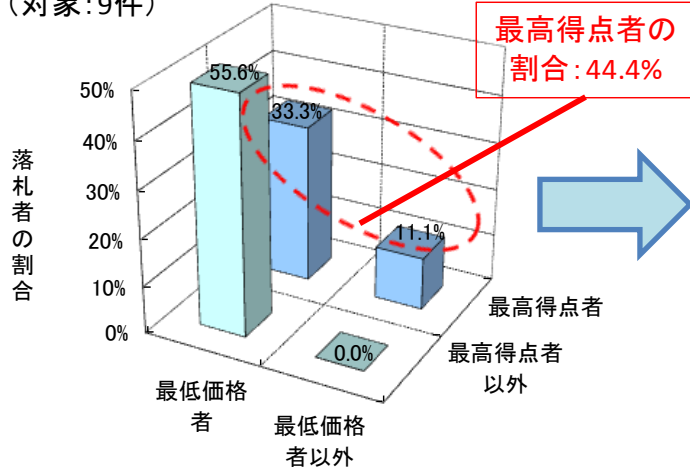
# (5)落札者の傾向について

## ① タイプAの落札者の傾向

■ 技術評価点の最高得点者が落札した工事は該当が無かった。

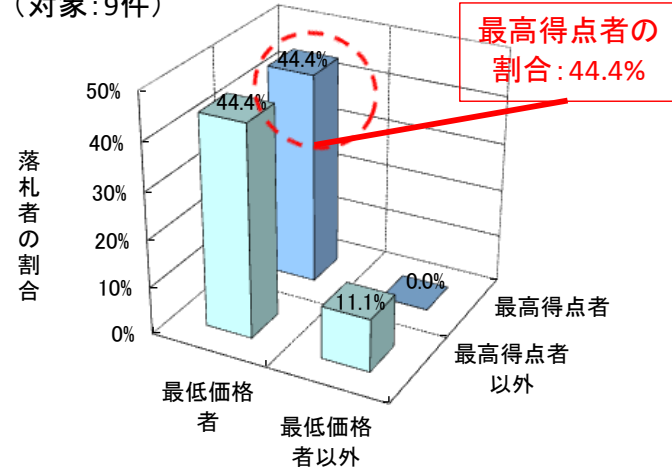
[H26年度]

(対象:9件)



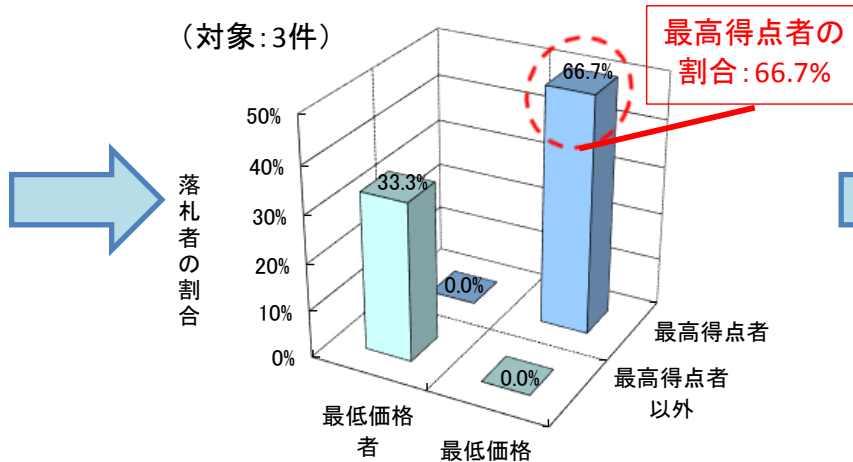
[H27年度]

(対象:9件)



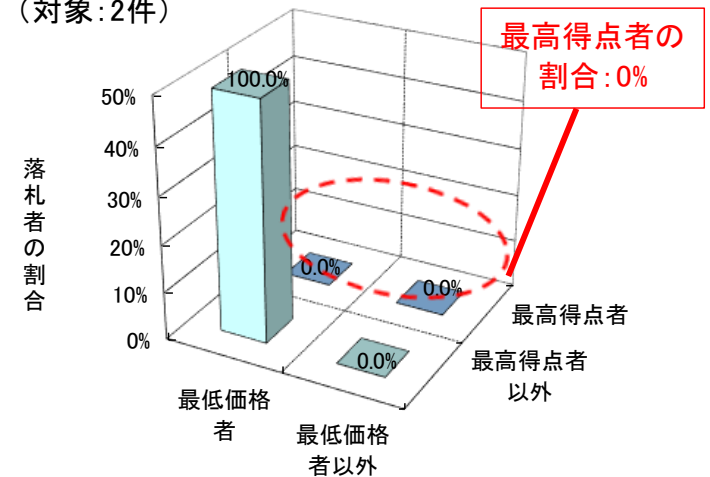
[H28年度]

(対象:3件)



[H29年度]

(対象:2件)



※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

図 タイプA落札者の内訳

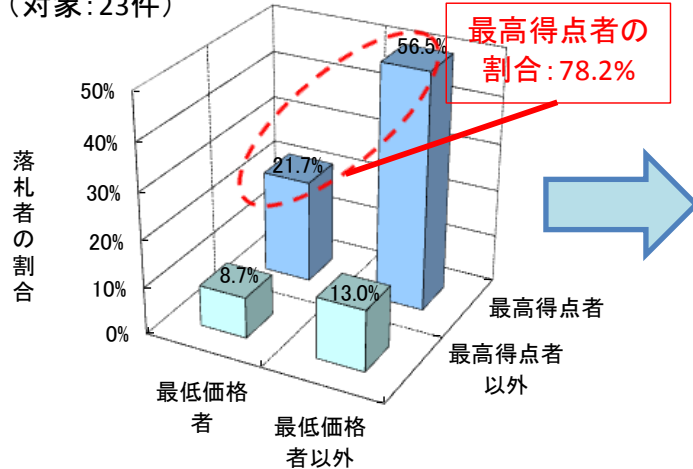
# (5)落札者の傾向について

## ② タイプBの落札者の傾向

■ 技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合は、H29年度は8割程度である。

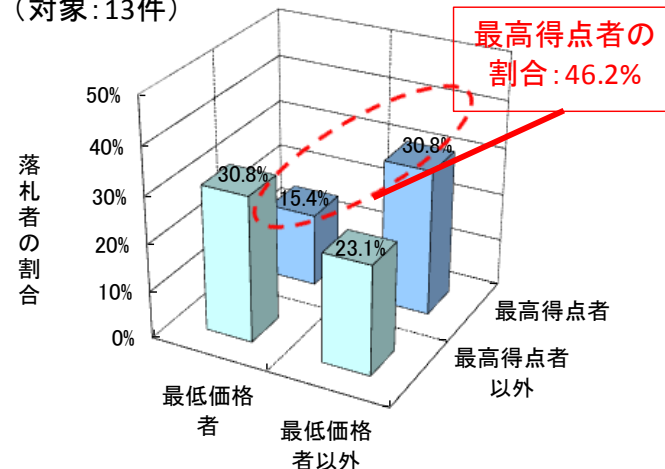
[H26年度]

(対象:23件)



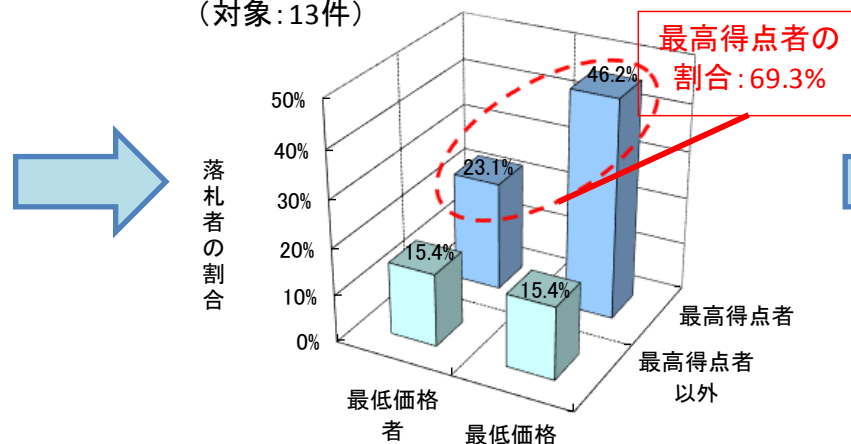
[H27年度]

(対象:13件)



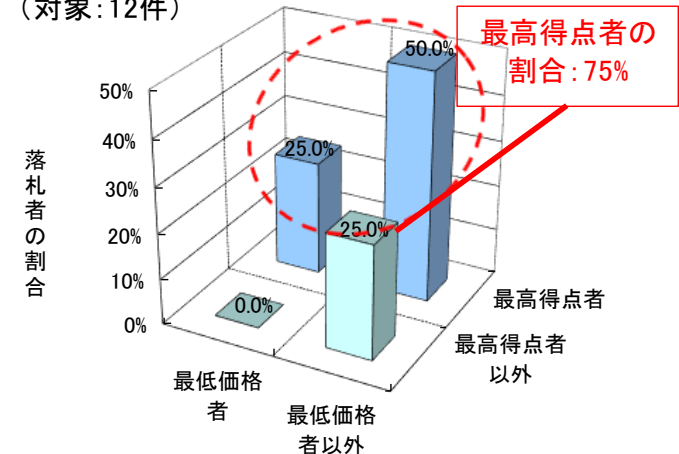
[H28年度]

(対象:13件)



[H29年度]

(対象:12件)



※ 予定価格内入札者数が1者の工事を除いて整理端数処理の関係上、グラフの合計が100%にならない場合がある

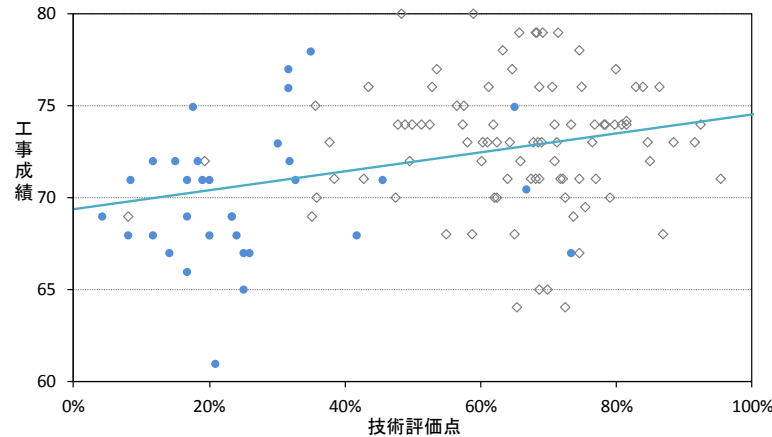
図 タイプB落札者の内訳

# (6) 工事成績評定の結果

## ① 技術評価点と工事成績評定点の相関

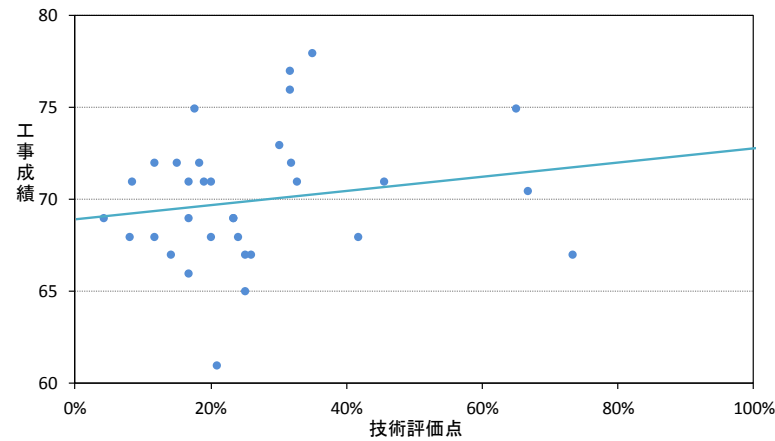
- 総合評価(全タイプ)の工事成績評定点は平均72.4点である。(総合評価以外:平均68.4点)
- タイプA・タイプB共に技術評価点の得点率の高い者が工事成績評定点も高い傾向にある。

〔タイプA+タイプB〕



(対象:127件)

〔タイプA〕 (対象:33件)



〔タイプB〕 (対象:94件)

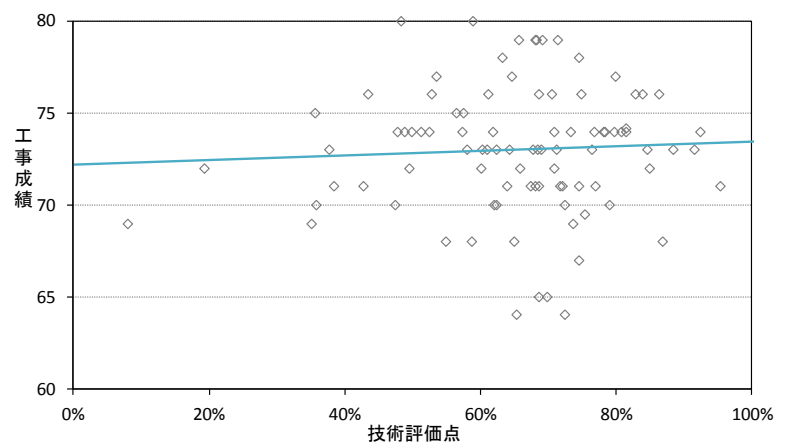


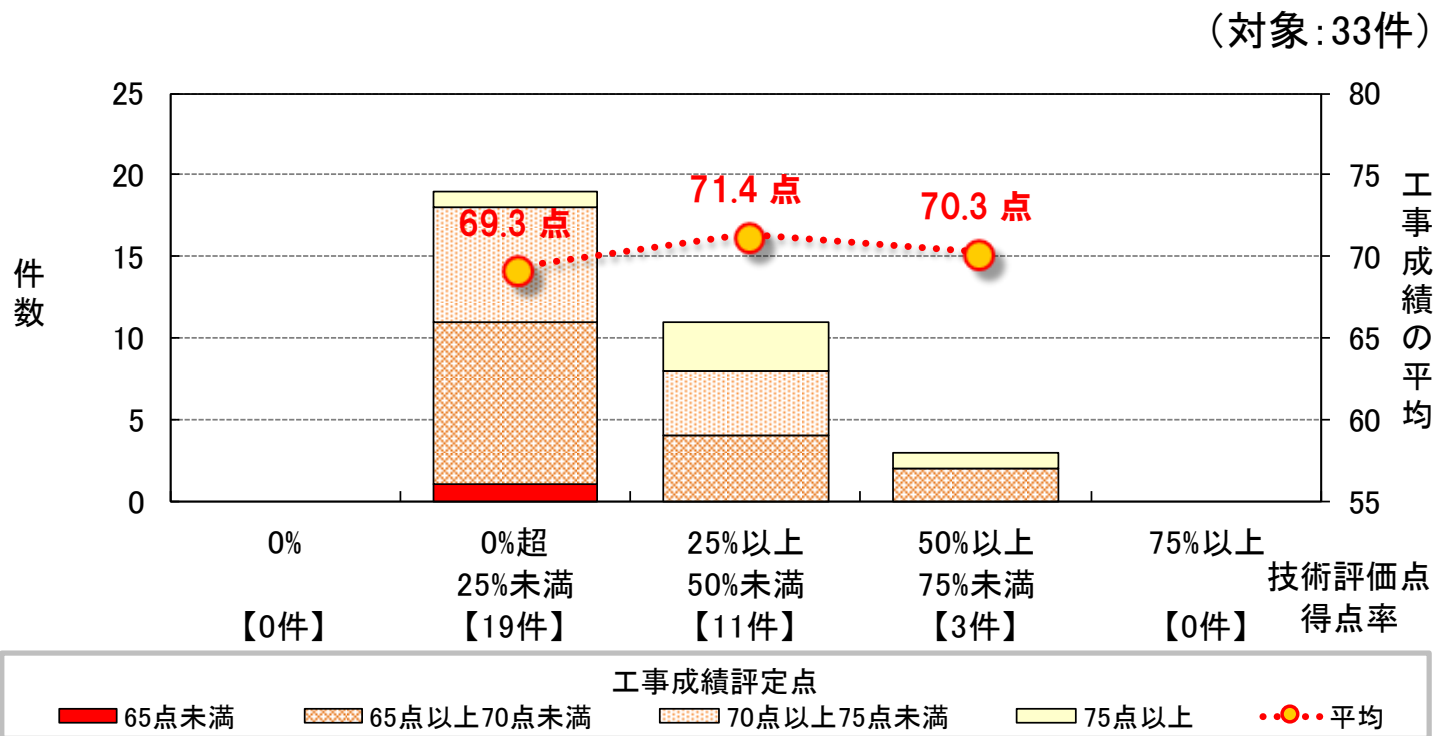
図 技術評価点と工事成績評定点

※ H26年度以降契約工事のうち、  
H29年度までに完成した工事を対象に整理

# (6) 工事成績評定の結果

## ②-1 タイプAにおける技術評価点と工事成績評定点

- タイプAについて、技術評価点得点率に関わらず「工事成績評定点」は70点前後に分布している。



※技術評価点: 施工実績評価点

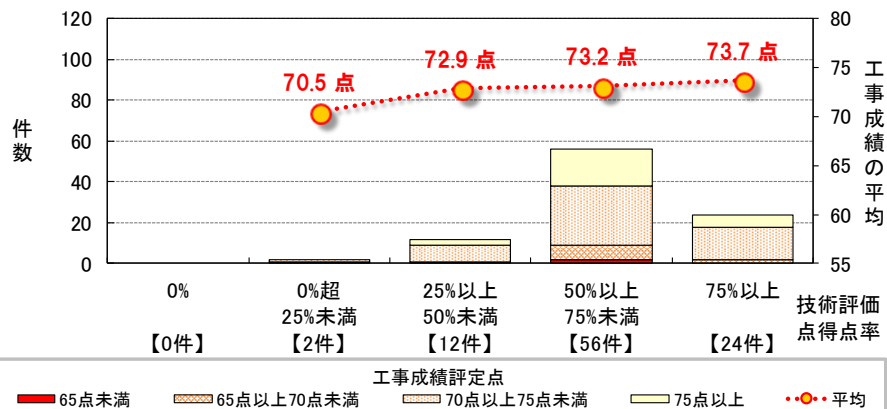
図 技術評価点と工事成績評定点の関係

# (6) 工事成績評定の結果

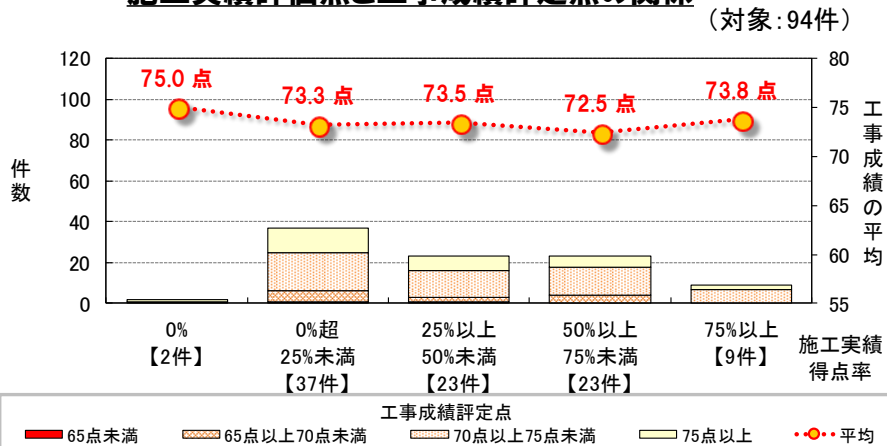
## ②-2 タイプBにおける技術評価点と工事成績評定点

- タイプBでは、「技術評価点」の高得点者は「工事成績評定点」も高い傾向である。
- 「施工実績評価点」の低得点者であっても「工事成績評定点」が高い傾向があり、「施工計画評価点」と合算して「技術評価点」を算出していることで、より適切な技術力評価がなされてる。

技術評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 94件)



施工実績評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 94件)



施工計画評価点と工事成績評定点の関係 (対象: 94件)

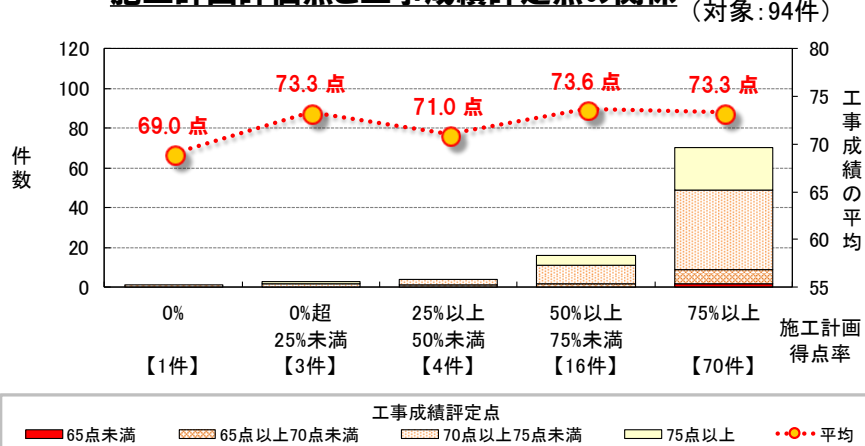


図 技術評価点と工事成績評定点の関係

※H26年度以降契約工事のうち、H29年度までに完成した工事を対象に整理

# (7) 総括

	タイプA	タイプB
(1) 総合評価方式の実施状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度で3件実施</li><li>● 適用工事規模は、平均約2億円</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度で24件実施</li><li>● 適用工事規模は、平均約5億円</li></ul>
(2) 入札参加者数の推移	<ul style="list-style-type: none"><li>● 入札参加者はH29年度に平均2.7者</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 入札参加者はH29年度に平均4.1者</li></ul>
(3) 入札率の分布状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度の平均落札率は82.6%</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度は平均落札率は95.3%</li></ul>
(4) 技術評価点の得点状況	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度の落札者の得点率の平均は2割程度</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● H29年度の落札者の得点率の平均は7割程度</li></ul>
(5) 落札者の傾向	<ul style="list-style-type: none"><li>● 技術評価点の最高得点者が落札した工事は、H29年度になし (予定価格内2者以上の件数は2件)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 技術評価点の最高得点者が落札した工事の割合は、H29年度は8割程度</li></ul>
(6) 工事成績評定の結果	<ul style="list-style-type: none"><li>● 「技術評価点」との相関性は低い</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 「技術評価点」の高得点者が「工事成績評定点」も高い傾向</li></ul>

※(6)工事成績評定の結果については、実施状況と同様過去4年分を対象とする。